



Република Србија
ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ
К.61/21
25.04.2024. године
ВЕЛИКА ПЛАНА

ИНФОРМАТИЧАРУ ОВОГ СУДА

Налаже Вам се да Станојевић Димитрију из Младеновца улица Николе Тескле број 52 истакнете позив за главни претрес заказан за 09.07.2024. у 12,00 часова и оптужни предлог ОЈТ Велика Плана Ктo.49/21 од 05.02.2021. преко интернет странице суда.

Прилог оптужни предлог
позив





Република Србија
ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ
Број:К. 61/21
Дана 25.09.2024. године
ВЕЛИКА ПЛАНА

ПОЗИВ ЗА ГЛАВНИ ПРЕТРЕС

Стеван Јелена Димитрије
из Младеновца

позива се да приступи у овај суд на дан 09.07.24. године у 12⁰⁰ часова у Основни суд у Великој Плани, судница број 9, на главни претрес у предмету против окривљеног *Вас* због кривичног дела из чл. 204 ст 1 КЗ-

СУДИЈА

Угљеша Мачак, с.р.

З.т.о.

Окривљени је дужан да се одазове на позив суда и да суд обавести у вријеме и адресе, односно о намери да промени адресу (члан 70. ЗКП).

Окривљени може на главни претрес доћи са доказима за своју одбрану, али може благовремено предложити доказе које би требало прибавити ради извођења на главно претресу, при чему мора означити које би се чињенице имале доказати и који од предложених доказа (члан. 506. став 2. ЗКП).

Окривљени има право да узме браниоца, али у случају када одбрана није на главном претресу, не мора се одложити главни претрес (члан. 506. став. 3. ЗКП).

Уколико окривљени који је уредно позван не дође на главни претрес, главни претрес ће се одржати и у његовом одсуству ако за то постоје законски услови (члан. 506. став. 4. ЗКП). Ако окривљени који је уредно позван не дође на главни претрес нити свој изостанак оправда, суд може наредити његово довођење чије ће трошкове сам сносити (члан. 380. став. 1. ЗКП), а уколико се окривљени крије и очигледно избегава да дође на главни претрес биће му одређен притвор (члан. 498. став. 1. ЗКП).

Уредно позваног сведока, вештака или стручног саветника који изостанак није оправдао, суд може казнити новчаном казном до 150.000 динара или наредити да се на идући главни претрес доведе и одредити да трошкови које је проузроковао падају на његов терет (члан. 384. став. 3. ЗКП).

Ако приватни тужилац не дође на главни претрес нити пошаље пуномоћника, сматраће се да је одустао од оптужбе (члан. 355. став. 6. ЗКП). Учесника у поступку који избегава да прими позив суд може казнити новчано до 150.000 динара (чл. 193. став. 4. ЗКП).



Република Србија
ОСНОВНО ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО
У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ
КТ бр. 405/20
КТО бр. 49/21
Дана 05.02.2021. године
НА/ММ

ОСНОВНОМ СУДУ У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ

На основу члана 43. став 2. тачка 5. у вези са чланом 495. и 499. став 1. Закона о кривичном поступку, том суду као стварно и месно надлежном, уз достављање списка предмета КТ бр. 405/20 подносим

ОПТУЖНИ ПРЕДЛОГ

Против

ОКРИВЉЕНОГ Станојевић Димитрија из Младеновца ул. Николе Тесле број 52, рођеног 02.08.1981.године у Београду, од оца Миомира и мајке Мирјане дев. Станојевић по занимању возач, завршио ССС, ожењен, отац двоје деце, не поседује ништа од имовине на своје име, до сада неосуђиван, не води се други кривични поступак, ЈМБГ 0208981710207

ЗБОГ ПОСТОЈАЊА ОПРАВДАНЕ СУМЊЕ ДА ЈЕ:

Дана 27.06.2020, године око 04.50 часова у Кусатку, општина Смед.Паланка, у стању урачуњливости, на нарочито дрзак начин, одузео другом туђу покретну ствар у намери да њеним присвајањем себи прибави противправну имовинску корист не мале вредности, на тај начин што је дошао до бензинске пумпе "Михајловић", ушао на улаз на који се иначе преузима роба кад стигне на пумпу у већим количинама, са епидемилошком маском плаве боје на лицу и са качкетом црне боје, почео је да виче на радника бензинске пумпе који се у том тренутку налазио у унутрашњости, сведока Илић Жељка, упутио му речи: "Да се ниси мрдноу, ово је пљачка", након чега је отишао до продајног пулта, касу није дирао, већ је из једне кутије која се налазила испод пулта недалеко од касе покупио новац из пазара у износу од 196.907,00 динара, а када је сведок покушао да му се приближи, окривљени је поново почео да виче на њега да му не прилази, псовао га је и вређао, због чега је сведок подигао руке и остао где се затекао, а окривљени је напустио лице места трчећи, након чега је сведок одмах позвао полицију, при чему

је окривљени Станојевић Димитрије био свестан свог дела и хтео његово извршење, такође свестан да је исто забрањено,

- Тиме је извршио кривично дело Гешка крађа из члана 204. став 1 тачка 3. КЗ

Заснивајући надлежност тог суда на основу члана 21. и члана 23. ЗКП-а,

ПРЕДЛАЖЕМ

Да се пред тим судом као стварно и месно надлежним закаже и одржи главни претрес на који да се позову:

- ОЈТ у Великој Плани
- Окривљени Станојевић Димитрија из Младеновца ул. Николе Тесле бр. 52
- правни представник оштећеног Стаменковић Драгана из Баточине ул. Николе Тесле број 7
- сведок Жељко Илић из Азање ул. Миће Илића 20

Да се у доказном поступку прочита:

- Записник о саслушању осумњиченог пред ПС Смед.Паланка КУ број 788/20 од 06.07.2020.године у присуству браниоца по службеној дужности адв. Милоша Радошевића из Новог Београда
- Записник о испитивању оштећене Драгана Стаменковић КТР број 3203/20 од 05.11.2020.године,
- Записник о испитивању сведока Жељка Илића КТ број 405/20 од 02.02.2021.године,
- Потврда о привремено одузетим предметима ПС Смед.Паланка од 06.07.2020.године,
- Извештај о форензичком прегледу лица места ПС Смед.Паланка од 27.06.2020.године,
- Записник о увиђају ПС Смед.Паланка од 27.06.2020.године,

Да се изврши увид у извод из казнене евиденције за окривљеног.

Сходно чл. 500.ст.1.тачка 5. ЗКП-а, наводе се чињенице које би се имале доказати и којим од предложених доказа.

Постојање оправдане сумње да је окривљени учинио кривично дело које му је стављено на терет, утврђује се на основу његовог потпуног признања датог пред ПС Смед.Паланка у присуству браниоца по службеној дужности у коме је у потпуности описао начин извршења кривичног дела, а које признање није у супротности са исказом правног представника оштећеног и исказом сведока.

Правни представник оштећеног Драгана Стаменковић истакла је да је окривљени критичног дана отуђио новац у износу од 196.907,00 динара, али да је отуђени новац и вратио након 15 до 20 дана од самог догађаја, тако што је исти уплатио на рачун предузећа. Кривичном гоњењу се није придружила и имовинскоправни захтев није истакла.

Сведок Илић Жељко у потпуности је описао начин на који је окривљени дело извршио, као у диспозитиву оптужног акта, а исказ сведока сагласан је са наводима самог окривљеног који је у потпуности признао дело.

Увидом у извод из КЕ утврђено је да је окривљени до сада неосуђиван.

Окривљени је учинио кривично дело са обликом кривиче који одговара директном умишљају, јер је у потпуности био свестан свог дела и хтео његово извршење, такође свестан да је његово дело забрањено.

Предлажем да суд након одржаног главног јавног претреса и извођења предложених доказа, окривљеног огласи кривим, као и да му утврди казну затвора у трајању од 2 године, с тим што се иста неће извршити уколико у року од 3 године не учини ново кривично дело.

Сматрам да ће се у конкретном случају и само упозорењем уз претњу казном затвора довољно утицати на окривљеног како у погледу специјалне тако и у погледу генералне превенције, а све у оквиру опште сврхе кривичних санкција из члана 4. став 2. КЗ.

ЗАМЕНИК ГЛАВНОГ ТУЖИОЦА
Арснић


11/11

09 FEB 2021

ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ

Примљено поштом (обично препоручено)

09 FEB 2021 20 год. у 3 примљено

са 1 прилога и рурбжака.

Предато поштом препоручено дана 20 год.

Гисмено таксирано на 20 динара, недостају такса

дин. гисмено примљене без такса

Примљене вредности (новац и сл.)

Плата за плаћање за поштом: 20

Др. Милош: један уки са везама
1 КЗП - 21/201