



Република Србија  
ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ  
К.125/25  
30.10.2025. године  
ВЕЛИКА ПЛАНА

### ИНФОРМАТИЧАРУ ОВОГ СУДА

У прилогу достављамо пресуду Основног суда у Великој Плани К.125/25 од 17.10.2025. ради истицања Јанићијевић Славиши из Велике Плана улица Николе Пашића број 20/13, преко интернет странице.





Република Србија  
ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ  
К.125/25  
17.10.2025. године  
ВЕЛИКА ПЛАНА

### У ИМЕ НАРОДА

**ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ**, као кривични и то председник већа-судија Угљеша Мачак са судијама поротницима Станимировић Виолетом и Недељковић Љиљаном и записничарем Јасном Максимовић у кривичном предмету против окривљеног Јанићијевић Славише из Велике Планае због кривичног дела недавање издржавања из члана 195 став 1 КЗ по оптужном предлогу ОЈТ Велика Плана Кто.99/25 од 26.03.2025. године у присуству ОЈТ, пуномоћника малолетног оштећеног и законског заступника на главном претресу дана 17.10.2025. донео је и јавно објавио следећу

### ПРЕСУДУ

**ОКРИВЉЕНИ Јанићијевић Славиша** из Велике Планае улица Николе Пашића број 20/13, рођен 17.02.1992.године у Урошевцу, од оца Радета и мајке Слађане девојачко Петковић, држављанин Србије, разведен, једно дете, средња школа, по занимању машински техничар за компјутерско конструисање, без непокретне имовине, месечна зарада од 60.000,00 динара, осуђиван пресудом Основног суда у Великој Плани К.37/22 од 21.01.2023.године због кривичног дела из члана 195 став 1 КЗ условно на казну затвора у трајању од три месеца, пресудом Основног суда у Великој Плани К.544/23 од 10.12.2024.године због кривичног дела из члана 195 став 1 КЗ на казну затвора у трајању од четири месеца са издржавањем у просторијама у којима станује, ЈМБГ 1702992960009

### КРИВ ЈЕ

што у временском периоду од 16.06.2023.године до 26.03.2025.године у Великој Плани у стању урачунљивости и свестан свог дела чије је извршење хтео није давао издржавање за лице која је по закону дужан да издржава а та дужност је утврђена правноснажном и извршном пресудом Основног суда у Великој Плани П2.342/21 од 21.02.2023.године којом је обавезан да на име доприноса за издржавање свог син малолетног оштећеног Јанићијевић Алексе из Велике Планае, рођеног 13.05.2014. плаћа месечно на руке законском заступнику малолетног детета, мајци Јанићијевић Манди новчани износ од 12.000,00 динара од првог до петог у месецу за текући месец почев

од 21.02.2023. као дана пресуђења у износу и на начин како је то наведеном одлуком утврђено при чему је био свестан забрањености свога дела

**-чиме је учинио кривично дело недавање издржавања из члана 195 став 1 КЗ.**

Па га суд на основу члана 4,42,45 и члана 195 став 1 КЗ осуђује на

### **КАЗНУ ЗАТВОРА**

у трајању од 5-пет месеца и одређује да ће се иста извршавати по правноснажности пресуде у заводу за извршење казне затвора.

Оштећени се за остваривање имовинскоправног захтева упућује на парнични поступак.

Обавезује се окривљени да плати паушалне трошкове поступка у износу од 5.000,00 динара у року од 15 дана од правноснажности пресуде под претњом принудног извршења на рачун број 840-30627845-37 са позивом на број 97 62-109.

Обавезује се окривљени да оштећеној на име трошкова поступка исплати износ од 135.000,00 динара у року од 15 дана од правноснажности пресуде под претњом принудног извршења.

### **Образложење**

Пред овим судом Основно јавно тужилаштво из Велике Плане је подигло оптужне предлоге Кт.99/25 од 26.03.2025. против окривљеног Јанићијевић Славише из Велике Плане због кривичног дела недавање издржавања из члана 195 став 1 КЗ.

Окривљени није приступио на главни претрес заказан за 17.10.2025. године иако је уредно позван. ОЈТ се изјаснио да се претрес одржи у одсуству окривљеног. С обзиром на утврђено а ако је окривљени претходно саслушан суд је на основу члана 507 ЗКП-а одлучио да главни претрес одржи у одсуству окривљеног обзиром да његово присуство није нужно.

ОЈТ у завршној речи остаје у свему при подигнутом оптужном предлогу јер је на основу изведених доказа и одбране окривљеног која није у супротности са садржином других доказа који су изведени на главном претресу потвђена оправдана сумња да је окривљени извршио кривично дело које му се ставља на терет. Предлагало је да се осуди на казну затвора у трајању од седам месеци.

Пуномоћник се придружио речи ОЈТ-а и додао да само овакво понашање, његов недолазак показује о каквом је лицу реч, колико је неодговоран. Трошкове је тражио по АТ.

Окривљени Јанићијевић Славиша у изјави пред ОЈТ Велика Плана Кт.573/24 од 26.03.2025.године потврдио да у временском период од фебруара 2023. до 31.10.2024.године а према утврђеној обавези из пресуде П2.342/21 од 21.02.2023.године. Додао је да повремено виђа сина и то у дане када је слободан, због посла и да то буде једном у две недеље. Додао је да даје детету неки динар када се са њим види а да остале обавезе око детета сноси мајке. Напоменуо је да је већ претходно осуђен на плаћање 88.000,00 динара на име доприноса за издржавање и тај износ није платио а такође да је и пресудом овог суда К.544/23 од 10.12.2024.године осуђен на казну затвора у трајању од 4 месеца у просторијама у којима станује. Наводи да

уколико буде осуђен на казну кућног затвора неће моћи да заради нити да од те зараде исплати дуг. Наводи да је сада пријављен у фирми Алфа лис и да ће му вероватно од његове плате скинути целокупни износ.

Законска заступница малолетног детета наводи да окривљени у периоду за који је оптужен није ништа уплатио на име издржавања ни на руке ни на рачун. Купио је када је дете кренуло у школу неколико свезака и нешто школског прибора и то је све. Повремено дете позове телефоном а није га видео од августа месеца. Разведени су од 2019.-те. У изјави пред ОЈТ Велика Плана Кт.573/24 од 16.12.2024.године наводи да од фебруара до датума испитивања окривљни није дао ни динара а обавеза је утврђена пресудом П2.324/21 од 21.02.2023.године. Истиче да окривљени ни по старој ни по новој пресуди на име издржавања детета није ништа дао. Не интересује се за дететове потребе. Према њеним сазнањима запослен је, остварује приходе. Кривичном гоњењу се придружила и истакла имовинскоправни захтев у име детета.

Увидом у пресуду Основног суда у Великој Плани П2.342/21 од 21.02.2023.године се утврђује да је извршна 16.06.2023.године и да је истом окривљени обавезан да за издржавање детета Јанићијевић Алексе на руке зак.заступнице Јанићијевић Манде плаћа месечни износ од 12.000,00 динара од 01. до 05. у месецу за текући месец, убудуће док за то буду постојали законски разлози. Овом пресудом промењана је пресуда Основног суда у Великој Плани П2.421/18 од 16.04.2019.године којом је био обавезан да плаћа месечни износ на име издржавања у износу од 8.000,00 динара.

На основу правноснажне пресуде Основног суда у Великој Плани П2.342/21 од 21.02.2023. године која је извршна 16.06.2023.године неспорно је да је утврђена обавеза окривљеног да на име издржавања свог детета Јанићијевић Алексе, рођеног 13.05.2014.године плаћа месечни износ од 12.000,00 динара дететовој мајци Јанићијевић Манди као законском заступнику. Одређено је да наведени износ плаћа од првог до петог у месецу на руке законског заступника за текући месец. Законски заступник на претресу а и пред ОЈТ Велика Плана наводи да окривљени није испунио обавезу у периоду оптужења било уплатом њој на руке или на рачун. Изјаве законског заступника су сагласне и очигледно је из истих да окривљени не плаћа издржавање у датом периоду нити да је то чинио и у претходном периоду од развода 2019., када му је чак и обавеза била мања. Окривљени у одбрани не спори да није давао издржавање за дете и додаје да се о потребама детета стара мајка, односно зак.заступница. Обавеза издржавања је установљена ради обезбеђења дететовог имовног стања и основних животних потреба. Његово право је загарантовано законом јер се ради о малолетном лицу чији је узраст такав да сам није у могућности да остварује приход нити брине о себи. Месечна обавеза у износу који је установљен је одмерена извршном пресудом и донета је у циљу управо како би се обезбедила сталност и редовност испуњења основних потреба детета. Одбрана окривљеног да није био запослен је срачуната на избегавање кривичне одговорности. Суд утврђује да се ради о младом човеку, образованом, радно способном и да може остваривати приходе за своје и издржавање детета. Оправдање за неактивност не може бити одбрана за неиспуњење загарантованог права детета на издржавање. Околност да је дете поверено мајци не може представљати оправдање за неучествовање окривљеног као родитеља у његовом издржавању. Наводи окривљеног да се запослио и да ће му бити обустављен целокупни износ плате за издржавање детета је срачуната на избегавање кривичне одговорности и дат је без икаквих доказа. Начин плаћања и време плаћања су такође утврђени како би се за текући месец обезбедила основна средства за потребе детета. Не може представљати оправдање окривљеном учествовање мајке у издржавању детета

јер је то законска обавеза оба родитеља док за тим буду постојали разлози. Законски заступник детета је у својој изјави јасна да окривљени ни након саслушања пред ОЈТ-ом није дао ни динар на име издржавања мал. Јанићијевић Алексе. Суд налази да су наводи окривљеног да се запослио и да би могао давати у ратама како би исплатио дуг, срачунати ка избегавању кривичне одговорности. Очигледан је континуитет окривљеног, из казнене евиденције и пресуде у коју је суд имао увид, да није давао издржавање на име детета. Урачуњивост окривљеног није доведена у питање ни једним доказом. Он је свестан обавезе које је утврђена извршном пресудом и својом вољом не поступа по истој. Окривљени је свестан да је непоступање противно извршној пресуди забрањено и свестан радње нечињења, односно невршења месечних уплата на начин како је то обавезан и очигледно је да је хтео извршење кривичног дела из чл. 195 ст.1 КЗ. Окривљени само декларативно потврђује своје непоступање и из истог се потврђује да је у односу на извршење кривичног дела поступао са директним умишљајем. На основу изведених доказа појединачно и у целини, суд утврђује постојање елемената кривичног дела из чл.195 ст.1 КЗ. Сви докази су међусобно сагласни и непротивречни.

Код одмеревања кривичне санкције суд је као олакшавајуће околности ценио да је отац једног детета, запослен а од отежавајућих ранију осуђиваност за исто кривично дело и године живота. Ценећи овакве олакшавајуће и отежавајуће околности окривљени је осуђен на казну затвора у трајању од 5 месеци и одредио да ће се иста извршавати по правноснажности пресуде у Заводи за извршење казне затвора. Суд налази да одмерена висина одговара тежини повреде заштићеног добра и да је сразмерна кривици окривљеног те да ће у довољној мери остварити на истог и друга лица да не чине кривична дела. Свакако, наведена казна јача морал, учвршћује обавезу поштовања закона и испуњава друге циљеве из чл. 42 КЗ.

На основу чл. 258 ЗКП-а општењени је упућен да имовинскоправни захтев остварује у парничном поступку. Пресуда П2.342/21 од 21.02.2023.године је извршна исправа а током поступка није било елемената да се потпуно или делимично одлучи о имовинскоправном захтеву.

На основу члана 264 ЗКП окривљени је обавезан да плати паушалне трошкове поступка у износу од 5.000,00 динара у року од 15 дана од правноснажности пресуде под претњом принудног извршења на рачун Основног суда у Великој Плани број 840-30627845-37 са позивом на број 97 62-109. Висина трошкова је одмерена полазећи од сложености, времена трајања поступка и имовног стања окривљеног.

Окривљени је обавезан и да надокнади трошкове поступка за ангажованог пуномоћника у износу од 135.000,00 динара. Трошкови се односе на подношење кривичне пријаве ( износ од 30.000,00 динара, на три одржана рочишта 16.12.2024., 26.03.2025. и 17.10.2025.године у износу од по 35.000,00 динара ) све по важећој АТ. Наведне трошкове обавезан је да плати у року од 15 дана од правноснажности пресуде под претњом принудног извршења.

**ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ дана 17.10.2025.године.**

#### **ПРАВНА ПОУКА:**

Против ове пресуде је дозвољена жалба у року од 8 дана од дана пријема Вишем суду у Смедереву преко овог суда.

Председник Већа судија  
Улпеша Милак  
