



Република Србија
ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ
К.146/25
05.11.2025. године
ВЕЛИКА ПЛАНА

ИНФОРМАТИЧАРУ ОВОГ СУДА

У прилогу достављамо пресуду Основног суда у Великој Плани К.146/25 од 21.10.2025. ради истицања Милановић Ивани из Велике Плана улица Момира Гајића број 15 преко интернет странице.





Република Србија
ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ
К.146/25
21.10.2025.године
ВЕЛИКА ПЛАНА

У ИМЕ НАРОДА

ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ као кривични судија Угљеша Мачак са записничарем Јасном Максимовић у кривичном предмету против окривљеног Варјачић Ненада из Лапова због кривичног дела угрожавање јавног саобраћаја из члана 289 став 1 КЗ по оптужном предлогу ОЈТ Велика Плана Ктo.114/25 од 15.04.2025.године на главном претресу дана 21.10.2025. донео је и јавно објавио следећу

ПРЕСУДУ

ОКРИВЉЕНИ НЕНАД ВАРЈАЧИЋ са пребивалиштем у Крагујевцу ул.Драгослава Срејовића бр. 33/3, са боравиштем у Лапову ул. Милоша Обилића бр.2 рођеног 12.03.1975.године у Крагујевцу, од оца Мирослава и мајке Милице девојачко презиме Томић, држављанин Р.Србије, ожењен, отац једног детета, завршио ВСС, по занимању мастер економиста, запослен у полицији, издржава се од зараде која месечно износи 130.000,00 динара, од имовине поседује аутомобил марке "Сеат"годиште 2017, неосуђиван, ЈМБГ 1203975720057

КРИВ ЈЕ

што се дана 02.07.2024.године око 18.30 часова у Великој Плани, у стању урачунљивости као учесник у саобраћају на путевима није придржавао саобраћајних прописа из члана 142 ст.2 у вези ст.1 Закона о безбедности саобраћаја на путевима и тиме тако угрозио јавни саобраћај, да је довео у опасност тело људи, на тај начин што је као возач путничког возила марке "Сеат", тип "Леон", рег.ознака КГ326-ДГ, приликом кретања улицом Милоша Великог из правца Великог Орашја према Старом Селу и доласком до раскрснице са улицом Николе Пашића која је регулисана светлосно сигналним уређајем-семафором, није зауставио своје возило иако му је пролаз кроз означену раскрсницу био забрањен црвеним светлом при чему је био свестан да тиме може проузроковати саобраћајну незгоду, нашта је пристао, па је наставио право према Старом Селу и истом приликом ударио у задње десну страну путничког возила марке Пежо 307 рег.ознака ВП 038-ЛБ којим је управљала Ивана Милановић из Велике Плана

која се критичном приликом кретала улицом Николе Пашића из смера улице Деспота Стефана према улици Милоша Великог и која је светлосно сигналним уређајем са укљученим зеленим светлом у том тренутку имала слободан пролаз а путник у њеном возилу на задњем седишту -њено дете малолетни општењени Милановић Аљоша задобио је лаке телесне повреде у виду истегнућа и уганућа у пределу вратне кичме, при чему је окривљени био свестан да је његово дело забрањено

-чиме је учинио кривично дело угрожавање јавног саобраћаја из члана 289 став 1 КЗ.

Па му суд на основу чланова 4,64,65,66,КЗ и чл.289 ст. 1 КЗ-а ИЗРИЧЕ

УСЛОВНУ ОСУДУ

и утврђује казну затвора у трајању од 4-четири месеци и одређује да се иста неће извршити уколико у року од једне године од правноснажности пресуде не учини ново кривично дело.

Окривљени се обавезује да надоканади паушалне трошкове поступка у износу од 5.000,00 динара у року од 15 дана од дана правноснажности пресуде под претњом принудног извршења на рачун суда 840-30627845-37 са позивом на број 97 62-109.

Окривљени се обавезује да ОЈТ Велика Плана надоканади трошкове кривичног поступка износ од 99.432,82 динара у року од 15 дана од дана правноснажности пресуде под претњом принудног извршења на рачун 840-1620-21 са позивом на број 91341-114-25-4235.

Обавезује се окривљени да општењеном надокнади трошкове поступка у износу од 105.000,00 динара у року од 15 дана од правноснажности пресуде под претњом принудног извршења.

Образложење

Основно јавно тужилаштво у Великој Плани је подигло оптужни предлог Ктo.114/25 од 15.04.2025.године против окривљеног Варјачић Ненада из Лапова због кривичног дела угрожавање јавног саобраћаја из члана 289 став 1 КЗ.

ОЈТ Велика Плана у завршној речи наводи да је признање окривљеног на данашњем претресу које је у свему сагласно са осталим доказима предложеним од ОЈТ-а. Сматра да је потврђена оправдана сумња да је окривљени учинио дело на начин како је то описано у изреци оптужног акта. Предложило је да се окривљени огласи кривим и да му се утврди казна затвора у трајању од четири месеца с тим да се иста неће извршити уколико у року од једне године не учини неко ново кривично дело. Такође, да га обавезе да у ОЈТ-у исплати 99.432,82 динара на име трошкова саобраћајног вештачења, допунског саобраћајног вештачења и медицинског вештачења.

Пуномоћник малолетног оштећеног је изјавио да се придружује речи ОЈТ-а. Наводи да су остварили имовинскоправни захтев, да се не придружују кривичном гоњењу а трошкове је тражио за приступ и заступање на три одржана рочишта 29.10.2024., 22.11.2024. и 21.10.2025.године у износу од по 35.000,00 динара.

Бранилац окривљеног се сагласио са предлогом ОЈТ-а у погледу предложене кривичне санкције узимајући у обзир одбрану окривљеног и предложио да се донесе одлука.

Окривљени у одбрани признаје извршење дела, наводи да је стајао на семафору и вероватно што се на семафору десно упалило зелено светло он је кренуо. Повукла су га возила која су била са његове десне стране.

Законски заступник малолетног Ивана Милановић наводи да се кретала улицом Николе Пашића у намери да се укључи у улицу Милоша Великог. У изјави пред ОЈТ В.Плана Кт.368/24 наводи да се 02.07.2024.године око 18.00 часова кретала улицом Николе Пашића ка Милошу Великом и доласком до раскрснице на којој се налази семафор сачекала да се упали зелено светло, дала леви показивач правца. Лагано је кренула, можда неких 10 км/час и чула да је дете са задњег седишта повикало "Мама, мама". Предњим делом свог возила ударила је отприлике у средишњи део возила окривљеног. Била је изненађена зато што је више обраћала пажњу на возила која су долазила са десне стране јер је велика раскрсница и није очекивала да неко наиђе са леве стране и зато је дошло до контакта. Сувозач из возила окривљеног јој је одмах пришао и рекла да нису гледали у семафор неко пратили колону поред њих која је скретала десно. Не зна како функционишу семафори на овој раскрсници. Кривичном гоњењу се није придружила нити истакла имовинскоправни захтев.

Увидом у записник о увиђају 603-63/24 се утврђује да је до незгоде дошло 02.07.2024.године око 18.30 часова у Великој Плани на трокракој раскрсници улица Милоша Великог и Николе Пашића. Радило се о дневним условима, са мокрым асфалтом, услед кише која је падала. Учесници у незгоди су окривљени који је управљао возилом Сеат Леон КГ326-ДГ са Б категоријом, Милановић Ивана која је управљала Пежоом 307 рег.ознака ВП038-ЛБ и на задњем седишту њеног ауто малолетни оштећени Аљоша Милановић. Раскрсница је регулисана светлосним саобраћајним уређајима на у улици Николе Пашића постоји саобраћајни знак стоп. Ширина коловоза Милоша Великог је 11,8 м а Николе Пашића 8 м.

Увидом у скицу лица места се утврђује да је под бројем 1 означен положај возила Сеат Леон а под бр.2 Пежоа 307 све у односу на ОТ, ОП и ФТ.

Увидом у фотодокументацију се утврђује изглед раскрснице, положај возила, рад семафора, оштећења на возилима.

Увидом у потврду 230125636 се утврђује да окривљени приликом тестирања након незгоде није имао алкохола.

Увидом у потврду 230125637 се утврђује да Милановић Ивана приликом тестирања након незгоде није имала алкохола.

Увидом у пријаву повреда, број протокола 8805 ОБ Стефан Високи се утврђује да је 02.07.2024.године у 21.08 часова прегледан малолетни Милановић Аљоша и констатована палпаторна болна осетљивост мускулатуре врата.

Увидом у извештај лекара специјалне број протокола 8805 се утврђује да је 02.07.2024.године општењени прегледан у 21.29 часова поводом бола у пределу задње стране врата а у вези са саобраћајном незгодом.

Увидом у извештај лекара специјалне број протокола 3266 се утврђује да је 03.07.2024.године општењени прегледан у ортопедској амбуланти.

Увидом у налаз и мишљење вештака саобраћајне струке Ненада Младеновића од фебруара 2025 године се утврђује да Милановић Ивана као возач Пежоа 307 није имала техничких могућности да до тренутка судара реагује кочењем. Анализом рада семафора утврђује да се зелено светло на семафору у улици Николе Пашића налази на стубовима пред ивице колвоза и изнад коловозне траке и да се у укључује истовремено са укључивањем црвеног светла на семафору који се налази у улици Милоша Великог са обе стране коловоза и изнад коловозне траке и истовремено са укључивањем зелене стрелице која дозвољава пролаз возилима која у улици Милоша Великог на раскрсници скрећу удесно. Према видео запису вештак наводи да је Пежо 307 био заустављен испред зауставне линије када је на семафору било упаљено црвено светло и започео је кретање када се на семафору укључило зелено светло. Налазио да се возило окривљеног кретало кроз раскрсницу док је на семафору у улици Николе Пашића било укључено зелено светло а у улици Милоша Великог црвено светло а упаљена зелена стрелица којом је дозвољено кретање возилима која на раскрсници скрећу удесно. Сматра да је проласком кроз раскрсницу која је регулисана светлосним саобраћајним знаковима док је било укључено црвено светло које означава забрану пролаза окривљени учинио пропуст који је узрочно повезан са настанком незгоде и који возач Пежоа 307 није могао избећи заустављањем возила испред места незгоде. У допунском налазу и мишљењу остаје при основном налазу и мишљењу и даје објашњење везано за примедбе одбране у вези са степеном општењења возила, деформацијама и повредама.

Увидом у налаз и мишљење вештака др. Миомира Кражића се утврђује да је општењени Аљоша Милановић задобио повреду у виду истегнућа и уганућа у пределу вратне кичме. Ову повреду вештак квалификује као лаку телесну повреду настали једноструким дејством тупине замахнуте механичке силе, у конкретном случају у предметној саобраћајној незгоди.

Записником о увиђају, скицом лица места и фотодокументацијом утврђује се лице места-Велика Плана трокрака раскрсница ул. Милоша Великог и Николе Пашића. Наведена раскрсница регулисана је саобраћајним знаковима-семафорима. Окривљени, зак.заступник малолетног општењеног и вештак саобраћајне струке потврђују само лице места, да је проток на раскрсници регулисан семафорима и не споре да је окривљени управљао возилом Сеат Леон из правца центра Велике Плане ка Старом Селу улицом Милоша Великог а Милановић Ивана Пежоом 307 из улице Николе Пашића ка улици Милоша Великог. На основу видео снимка вештак саобраћајне струке закључује да су семафори у време критичног догађаја око 18.30 часова били у функцији. У вези са овим показује и фотографије. Појашњава начин функционисања семафора у односу на возила која улазе у ову раскрсницу. У односу на возила која долазе из улице Николе Пашића на раскрсницу наводи да у тренутку када је упаљено зелено светло, истовремено се пали црвено светло на улици Милоша Великог и не дозвољава кретање возилима из правца центра Велике Плане ка Старом Селу. Појашњава да постоји зелена стрелица на семафору у улици Милоша Великог, гледано из правца центра ка Старом Селу који се пали у

тренутку када је дозвољено скретање возилима из улице Николе Пашића у улицу Милоша Великог у правцу центра Велике Плане. Вештак утврђује да Милановић Ивана није имала техничких могућности да заустави своје возило пред возилом окривљеног које је на упаљено црвено светло наставило кретање у правцу Старог Села. На основу видео снимка потврђује да је Милановић Ивана кренула својим возилом на упаљено зелено светло што указује обзиром на функционисање рада семафора да је окривљеном било упаљено црвено светло. Имајући у виду наведено вештак закључује да се окривљени приликом управљања није придржавао саобраћајног прописа из чл.142 ст.2 у вези са ст.1 ЗОБС-а на путевима. Полазећи од ових изведених доакза суд није нашао нужним да се изврши увид у видео снимак незгоде о чему су се сагласиле и странке. Окривљени на главном претресу признаје извршење дела, потврђује свој начин кретања возилом као и Милановић Иване и наводи да је обраћао пажњу на возила која су кренула а налазила су се са његове десне стране на траци за престројавање која је приказана и на фотодокументацији за возила која скрећу десно из правца центра В.Плане ка улици Николе Пашића. Окривљени је са своје заставне позиције на раскрсници у тренутку када је имао црвено светло, како је утврђено од вештака саобраћајне струке у основном и допунском налазу кренуо што је довело до контакта његовог возила и возила којим је управљала Милановић Ивана. Његово возило је контактирано у пределу задњих десних врата, задње десне полустранице и задњег браника а возило Милановић Иване га је контактирало предњом десном страном. На фотографијама ова оштећења су уочљива и вештак саобраћајне струке их описује у налазу. Путник у возилу малолетни Аљоша Милановић је задобио повреду која је констатована у пријави повреда и у извештајима лекара специјалисте ОБ Стефан Високи. Вештак медицинске струке утврђује да се ради о истегнућу или уганућу у пределу вратне кичме и да се ради о лакој телесној повреди. Механизам настанка повреде према вештаку је једноструко дејство тупине замахнуте механичке силе. Имајући у виду да је до контакта дошло између возила; неспорно је да је ова повреда настала услед саобраћајне незгоде. Окривљени има Б категорију, свестан је забрањености, непридржавања саобраћајних прописа и његова урачунљивост у време извршења дела није доведена у питање ни једним доказом. Алкотестиран је као и Милановић Ивана и ни једно од возача није имало алкохола у организму. Окривљени је био свестан да се непридржавањем бланкетне норме из чл.142 ст.2 у вези са ст.1 ЗБОС-а на путевима може угрозити живот и тело људи па је кретањем у раскрсници када је његово возило било заустављено на семафору са црвеном бојом пристао на то да може доћи до повреде заштићеног добра. У незгоди је путник у возилу Пежо 307 малолетни оштећени Милановић Аљоша задобио лаке телесне повреде чиме је остварем и објективни услов квалifikације кривичног дела из чл.289 ст.1 КЗ. Милановић Ивана је у изјави описала своја запажања у вези са настанком саобраћајне незгоде. Указује на изненадност возила окривљеног у раскрсници и њена изјава непротивречни осталим изведеним доказима и налазу и мишљењу вештака саобраћајне струке. Полазећи од изведених доакза који су међусобно сагласни и непротивречни суд је утврдио све елементе кривичног дела из члана 289 став 1 КЗ.

Код одмеравања кривичне санкције суд је ценио време протекло од учињеног дела, ранију неосуђиваност, године живота, отац једног детета, да је запослен, држање у поступку, признање док отежавајуће околности нису нађене. Суд налази да ће условном осудом и утврђеном казном затвора у трајању од четири месеца са роком проверавања од једне године од правноснажности пресуде и могућношћу опозива услова у случају да у

том року учини ново кривично дело у довољној мери се остварити циљеви специјалне и генералне превенције као и остали циљеви предвиђени чланом 42 КЗ.

На основу чл. 264 ЗКП-а окривљени је обавезан да надокнади паушалне трошкове поступка у износу од 5.000,00 динара у року од 15 дана од правноснажности пресуде под претњом принудног извршења. Износ паушала је одмерен полазећи од сложености поступка, дужине трајања и имовног стања окривљеног.

На основу чл. 264 ЗКП-а окривљени је обавезан да ОЈТ Велика Плана надокнади трошкове поступка у износу од 99.438,82 динара у року од 15 дана од правноснажности пресуде под претњом принудног извршења. Наведени износ се односи на саобраћајно вештачење, допунско саобраћајно вештачење као и медицинско вештачење.

На основу чл. 264 ЗКП-а окривљени је обавезан да општењем надокнади трошкове поступка у износу од 105.000,00 динара у року од 15 дана од правноснажности пресуде под претњом принудног извршења. Ови трошкови односе се на заступање од стране пуномоћника малолетног општењем дана 29.10.2024., 22.11.2024. и 21.10.2025. године по 35.000,00 динара и одмерени су по АТ.

ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ дана 21.10.2025. године.

ПРАВНА ПОУКА

Против ове пресуде је дозвољена жалба
у року од 8 дана од дана пријема Вишем суду у
Смедереву, преко овог суда.

