



ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ

ДОСТАВНИЦА

Ознака списка:

Ев:

К. 161/25
27.2.26

Прималац:

Сажуи

Назив писмена које се доставља:

Писмо од 10.7.25

1. Пошто се прималац није затекао на месту где се достављање писмена имало да изврши, достављање је извршено предајом писмена одраслом члану домаћинства примаоца - настојнику зграде, суседу, запосленом на истом _____

Број прилога: _____

Потврђујем да сам примио напред наведено писмено на дан (словима) _____

2. Пошто је прималац односно члан његовог домаћинства одбио пријем, писмено је остављено у стану - радном месту примаоца (Прибијено на врата стана примаоца односно просторије где је запослен. _____

(потпис примаоца)

Дана _____ 20. _____ год. у _____ часова.

Разлог одбијања пријема _____

(потпис достављача)

Доставница (бела)

(Потпис достављача)

(Непотребно прецртати)

(Ако је прималац неписмен, или није у стану да се потпише, потписује га достављач са напоменом зашто прималац није ставио свој потпис)



Република Србија
ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ

К. 161/25

10.07.2025. године

ВЕЛИКА ПЛАНА

У ИМЕ НАРОДА

ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ, као кривични, и то судија Бранкице Будимкић, са записничарем Иваном Рајић, у кривичном предмету окривљеног у предмету окривљеног Сахити Рахима из Смедеревске Паланке због продуженог кривичног дела тешка крађа из члана 204.став 1. тач. 1. КЗ и др. по оптужном предлогу ОЈТ-а Велика Плана Ктo. 126/25 од 30.04.2025. године и др., прецизираних на главном претресу, у погледу правне квалификације, по одржаном усменом јавном и главном претресу, у присуству ОЈТ Велика Плана Предрага Здравковића, окривљеног Сахити Рахима и браниоца адвоката Мирољуба Живановића, донео је и јавно објавио дана 10.07.2025. године

ПРЕСУДУ

ОКРИВЉЕНИ РАХИМ САХИТИ из Смедеревске Паланке, ул. Слободана Пенезића бр. 7 са боравиштем у Смедеревској Паланци у ул. Пријеполска бр. 17, рођ. 28.12.2002. године у Смедеревској Паланци, од оца Мађуна и мајке Зорице, дев. Немет, Србин, држављанин РС, живи у ванбрачној заједници, без деце, писмен, завршио 2 године средње школе, радник, без имовине, издржава се од пољопривредних послова са месечном зарадом од око 150 евра, без сталног запослења, неосуђиван, ЈМБГ 2812002761019

КРИВ ЈЕ

Што је у току ноћи 23./24.03.2025. године у Смедеревској Паланци, у стању урачунљивости, свестан да је његово дело забрањено, у намери да себи прибави противправну имовинску корист ствари веће вредности, обијањем одузео од оштећеног Живковић Игора власника „Тур Башта – 15” која се налази у Шулејићевој бр. 91 безалкохолна пића, 3 флаше безалкохолног напитка „Голф кола” од по 1,5 литра, 2 флаше безалкохолног пића „Голф наранџа” од 1,5 литра, 1 флашу безалкохолног напитка „Пепси” од 2 литра, 1 флашу од 1,5 литра безалкохолног напитка Пепси, 1 флашу безалкохолног напитка „Пепси Твистер” и 1 флашу 1,5 литра безалкохолног напитка „Пепси zero”, све у вредности од 6.250,00 динара, на тај начин што је неопажено, користећи ноћне прилике дошао до продајног објекта и до једне од раскладних витрина, где је обио катанац поклопца витрине и из унутрашњости одузео означене предмете које је одлазећи однео са собом, па је био свестан дела и хтео његово извршење,

У току ноћи 23./24.03.2025. године у Смедеревској Паланци, у стању урачунљивости, свестан да је његово дело забрањено, у намери да себи прибави противправну имовинску корист ствари веће вредности одузео од општећеног Станковић Горана сувласника предузећа „ГГ слам” ДОО које обавља изградњу стамбеног блока Паланачке терасе у Смедеревској Паланци у ул. Учитељска бб, 2 моталице са кабловима дужине 25 и 40 метра, 1 продужни кабл од 50 метара, двоја грађевинска колица, једна нова друга половна и око 1000 кг арматурног гвожђа, на тај начин што је неопажено дошао до објекта у згради и са терасе користећи ноћне прилике однео описане предмете са собом, па је био свестан дела и хтео његово извршење,

У току ноћи 30./31.03.2025. године у Смедеревској Паланци, у стању урачунљивости, свестан да је његово дело забрањено, у намери да себи прибави противправну имовинску корист ствари веће вредности одузео од општећеног Талијан Радослава мотор марке „Томас” модел „АПН 4” црвене боје, рег. ознаке СО Смед.Паланка 9120 вредности 50.000,00 динара, на тај начин што је користећи ноћне прилике неопажено дошао до дворишта породичне куће општећеног у улици 9. мај бр. 36, дошао до мотора општећеног који се налазио наслоњен на згради куће и одлазећи га однео са собом, сакрио га у напуштеном дворишту преко пута његове породичне куће у којој живи са мајком, па је био свестан дела и хтео његово извршење,

У току ноћи 04./05.01.2025. године у Смедеревској Паланци у улици Светог Саве бр. 27, у урачунљивом стању, свестан свог дела чије је извршење хтео, обијањем затвореног простора одузео туђе покретне ствари у намери да њиховим присвајањем себи прибави противправну имовинску корист у вредности већој од 5.000,00 динара, свестан забрањености свог дела, на тај начин што је критичном приликом дошао до продавнице мобилних телефона „City mobile” те је дрвеном мотком разбио излог наведене продавнице и из истог одузео мобилне телефоне: Samsung Galaxy A16 црне боје у оригиналној кутији ИМЕИ 352501914425393 вредности 21.900,00 динара, Xiaomi A3 зелене боје у оригиналној кутији ИМЕИ 860707074795260 вредности 13.200,00 динара, Honor 200 smart ИМЕИ 868426075628824 вредности 21.200,00 динара, власништво општећеног Марка Јевђенијевића, те је напустио лице места након чега је одузете ствари држао у кући у којој борави, па су полицијски службеници ПС Смед.Паланка од окривљеног привремено одузели ствари по издатој потврди о привремено одузетим предметима и исте предмете вратили општећеном по издатој потврди о враћеним предметима,

- **Чиме је учинио продужено кривично дело тешка крађа из члана 204 став 1 тач. 1 у вези члана 61 КЗ**

Неутврђеног дана у временском периоду од 22. до 26.04.2023. године у Смедеревској Паланци, у стању урачунљивости, свестан да је његово дело забрањено у намери да себи прибави противправну имовинску корист ствари веће вредности одузео од општећеног предузећа „Дукинг” ДОО чији је власник општећени Вучковић Александар једну штемилицу марке „Макита” зелене боје модел алат ХМ 1307 Ц серијски број алата 15381Е, три шпица за наведену Макиту који су смештени у оригиналном коферу зелене боје, са натписом на коферу „Макита” са точкићима који је такође одузет, на тај начин што из магацинског простора

предузећа у улици Виноградска бб, користећи ноћне прилике неопажено ушао у магацин предузећа и до камиона марке „Пежо боксер” жуте боје рег. ознаке СП 030 БО у коме се налазио овај алат који је одлазећи однео са собом, а вредност предмета износи 120.000,00 динара, па је био свестан дела и хтео његово извршење,

– Чиме је учинио кривично дело крађа из члана 203 став 1 КЗ

Па му суд најпре применом члана 60 утврђује појединачне казне затвора и то:

- За једно продужено кривично дело тешка крађа из члана 204 став 1 тач. 1 КЗ у вези члана 61 КЗ казну затвора у трајању од једне године и 3 месеца, а
- за кривично дело крађа из члана 203 став 1 КЗ казну затвора у трајању од 3 месеца.

Па га суд на основу чл. 1, 4, 42, 43, 45, 54, 63 и чл. 203 и 204 став 1 тач. 1 КЗ

ОСУЂУЈЕ

НА ЈЕДИНСТВЕНУ КАЗНУ ЗАТВОРА У ТРАЈАЊУ ОД 1 (ЈЕДНЕ) ГОДИНЕ И 5 (ПЕТ) МЕСЕЦИ КОЈУ ЋЕ ОКРИВЉЕНИ ИЗДРЖАТИ ПО ПРАВНОСНАЖНОСТИ ОВЕ ПРЕСУДЕ, А У КОЈУ СЕ УРАЧУНАВА ВРЕМЕ ПРОВЕДЕНО У ПРИТВОРУ ПОЧЕВ ОД 31.03.2025. ГОДИНЕ ОД 17,15 КАДА ЈЕ ЛИШЕН СЛОБОДЕ, ПА ДО 10.07.2025. ГОДИНЕ.

ОБАВЕЗУЈЕ СЕ окривљени да плати овом суду паушалне трошкове поступка у износу од 5.000,00 динара на жиро рачун број: 840-30627845-37 позив на број 97 62-109, у року од 15 дана по правноснажности пресуде, под претњом извршења.

О трошковима поступка суд ће одлучити посебним решењем.

Оштећени се на основу члана 258 ЗКП за остваривање имовинскоправног захтева упућују на парницу.

Образложење

Оптужним предлогом ОЈТ-а Велика Плана Кт. 126/25 од 30.04.2025. године оптужен је окривљени Сахити Рахим из Смедеревске Паланке да је извршио два кривична дела крађе из члана 203 КЗ и кривично дело тешка крађа из члана 204 став 1 КЗ.

На главном претресу, а ради једновременог спровођења кривичног поступка, суд је спојио списе предмета окривљеног К. 13/25 и К. 117/25 применом члана 30 ЗКП имајући у виду да је у питању исти окривљени, као и чињеницу да су у наведеним предметима кривична дела извршена у врло кратком временском периоду.

На главном претресу имајући у виду потпуно признање окривљеног који је поново уведен у поступак и том приликом је у потпуности признао извршење свих

појединих радњи кривичних дела која му се стављају на терет наведеним оптужним предлозима ОЈТ Велика Плана, дакле и Ктo. 126/25 од 30.04.2025. године, Ктo. 11/25 од 13.01.2025. године, као и Ктo. 94/25 од 18.03.2025. године, суд је извео и све друге предложене доказе, па су саслушани општењени Радослав Талијан, Живковић Игор, Станковић Горан, сведокиња Немет Зорица, Вучковић Александар и Марко Јевђенијевић, па имајући у виду да је признање окривљеног у потпуности потврђено како наводима општењених, тако и изјавом сведока његове мајке Немет Зорице, а и свим другим изведеним доказима на главном претресу писане природе, то суд није имао разлога да истом у потпуности не поверује, обзиром да су испуњене претпоставке предвиђене чланом 88 ЗКП.

Оценом свих изведених доказа, како понаособ тако и свих доказа заједно, применом чл. 16 ст.3. ЗКП суд је утврдио чињенично стање као у изреци пресуде и пошто није било околности које искључују кривицу окривљеног Сахити Рахима огласио кривим за извршење једног продуженог кривичног дела тешка крађа из чл.204 ст.1 тач.1 у вези чл.61 КЗ и кривично дело крађе из чл.203 ст.1 КЗ, која су му стављена на терет, па је најпре, применом члана 60 КЗ утврдио појединачне казне затвора и то за једно продужено кривично дело тешка крађа из чл.204 ст.1 тач.1 у вези чл.61 КЗ казну затвора у трајању од једне године и три месеца и за кривично дело крађа из чл.203 ст.1 КЗ казну затвора у трајању од 3 месца, па га је применом одредби за одмеравање јединствене казне за кривична дела извршена у стицају, осудио на јединствену казну затвора у трајању од једне године и пет месеци коју ће окривљени издржати по правноснажности ове пресуде, а у коју ће бити урачунато време проведено у притвору почев од 31.03.2025. године од 17,15 када је лишен слободе, па до 10.07.2025. године.

Окривљени је у својој одбрани детаљно признао извршење сваке поједине радње кривичних дела која су му наведеним оптужним предлозима стављена на терет и признао кривицу; дакле, истакао да је крив, те да моли суд да га што блаже казни.

Његово признање потврђено је свим другим изведеним доказима, па суд није имао било каквог разлога да истом не поклони веру и исто оценио као веродостојно и истинито.

Дакле, оценом свих изведених доказа суд је као неспорно утврдио да је окривљени Сахити Рахим критичном приликом извршио кривича дела која су му прецизираним оптужним актима стављена на терет и то управо на начин, у месту и у време како је то ближе описано у изреци ове пресуде.

Окривљени је био у урачунљивом стању и свестан забрањености свог дела. Кривична дела је учинио са обликом виности који одговара директном умишљају, пошто је био свестан својих дела чије је извршење и хтео.

Одлучујући о врсти и висини казне суд је ценио све околности предвиђене чл. 54. КЗ, па је од олакшавајућих околности узео у обзир његово признање и коректно држање пред судом, да до сада није осуђиван, док отежавајућих околности није било, па је најпре, применом члана 60 КЗ утврдио појединачне казне затвора и то за једно продужено кривично дело тешка крађа из чл.204 ст.1 тач.1 у вези чл.61 КЗ казну затвора у трајању од једне године и три месеца и за

кривично дело крађа из чл.203 ст.1 КЗ казну затвора у трајању од 3 месеца, па га је применом одредби за одмеравање јединствене казне за кривична дела извршена у стицају, осудио на јединствену казну затвора у трајању од једне године и пет месеци коју ће окривљени издржати по правноснажности ове пресуде, а у коју ће бити урачунато време проведено у притвору почев од 31.03.2025. године од 17,15 када је лишен слободе, па до 10.07.2025. године, наставши да ће оваквом казном у довољној мери утицати на окривљеног да убудуће не чини кривична дела и бити тако остварена сврха кажњавања предвиђена чланом 42 КЗ.

Окривљени је обавезан да овоме суду плати трошкове паушала у износу од 5.000,00 динара, чију висину је суд утврдио имајући у виду сложеност и трајање кривичног поступка и имовно стање окривљеног, док ће одлуку о трошковима поступка суд донети посебним решењем.

Одлука о имовинско-правном захтеву донета је на основу лана 258 ст.4 ЗКП, обзиором да није било довољно података за пресуђење у овом делу.

Имајући у виду да су се странке одрекле од права на улагање жалбе, суд је поступајући на основу члана 429 ЗКП изоставио детаљније образложење своје одлуке.

ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ, дана 10.07.2025.године.

Записничар,
Ивана Рајић



ПОУКА: Против ове одлуке није дозвољена жалба пошто су се странке одрекле од права на улагању исте.

ПРЕСУДА ЈЕ ПРАВНОСНАЖНА.