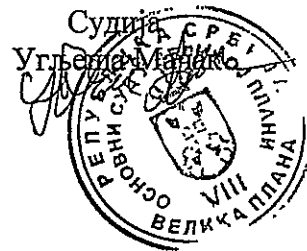




Република Србија
ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ
К.179/24
20.10.2025. године
ВЕЛИКА ПЛАНА

ИНФОРМАТИЧАРУ ОВОГ СУДА

У прилогу достављамо пресуду Основног суда у Великој Плани К.179/24 од 22.09.2025. ради истицања Стојадиновић Драгану из Доње Ливадице улица Николе Тесле број 12, преко интернет странице.





Република Србија
ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ
К.179/24
22.09.2025. године
ВЕЛИКА ПЛАНА

У ИМЕ НАРОДА

ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ, као кривични и то судија Угљеша Мачак са записничарем Јасном Максимовић у кривичном предмету против окривљеног Стојадиновић Драгана из Доње Ливадице општина Велика Плана због кривичног дела тешка телесна повреда из члана 121 став 1 КЗ по оптужном предлогу ОЈТ Велика Плана Кт.115/24 од 09.04.2024.године на главном претресу донео је дана 18.09.2025. и јавно дана 22.09.2025. следећу

ПРЕСУДУ

Окривљени Стојадиновић Драган из Доње Ливадице улица Николе Тесле број 12 општина Велика Плана, оца Божидара и мајке Снежане девојачко Митић, рођен 22.10.1977.године у Смедеревској Паланци, држављанин Србије, ожењен, отац троје деце, писмен, завршио средњу школу, по занимању ветеринарски техничар, без непокретности, незапослен, осуђиван пресудом Основног суда у Смедереву К.547/12 од 17.04.2013. због кривичног дела из члана 121 став 1 КЗ на условно на казну затвора у трајању од шест месеци, Основног суда у Смедереву К.620/11 од 10.09.2012. због кривичног дела из члана 365 став 1 КЗ условно на казну затвора у трајању од шест месеци, налазио се у притвору по решењу Основног суда у Великој Плани Кп.11/24 од 04.02.2024.године који му се рачуна од 02.02.2024.године од 23.45 часова када је лишен слободе до укидања 23.02.2024.године решењем Основног суда у Великој Плани Кп.11/24 од 23.02.2024.године, ЈМБГ 2210977761524

КРИВ ЈЕ

што је дана 02.02.2024. око 19.30 часова у Доњој Ливадици у улици Карађорђева 15 општина Велика Плана у дворишту оштећеног Тодоровић Бојана у урачунљивом стању, свестан свога дела чије је извршење хтео тешко телесно повредио оштећеног Тодоровић Бојана на тај начин што је наведене вечери док се оштећени налазио у кући ушао у двориште и најпре лупио два пута у спољни зид куће са бочне стране када је оштећени изашао напоље како би проверио шта се дешава и кренуо је ка бочном делу куће где је видео окривљеног Стојадиновић Драгана који је стајао на пар метара од њега у којем тренутку му је окривљени пришао и ударио га металном шипком у пределу десне стране главе код чела од којег удараца је оштећени пао на земљу и на тренутак изгубио свест те се убрзо освестио и видео окривљеног како га истом шипком удара у пределу леве руке и чуо га како говори "Шта си имао са Виолетом ?", оштећени му је одговорио да са њом није имао ништа а окривљени

наставио да га удара у пределу руке и тела од којих болова је општећени изгубио свест те се касније освестио, устао и отишао до компије сведока Јовић Микице који је позвао Хитну помоћ и полицију којом приликом је општећени задобио тешку телесну повреду у виду прелома леве лакатне кости у горњем и доњем делу и лаке телесне повреде у виду многобројних трауматских повреда, две раздерно нагњечне ране промера 5 цм у десном чеоном пределу, крвног подлива у пределу корена носа без крепитације, крвног подлива у пределу очног капка и око десног ока и крвног подлива у пределу десне подлактице, свестан забрањености свог дела

-чиме је извршио кривично дело тешка телесна повреда из члана 121 став 1 КЗ.

Па га суд на основу чл.4,42, 45 и чл.121 ст.1 КЗ осуђује на

КАЗНУ ЗАТВОРА

у трајању од 8-осам месеци у коју казну му се урачунава и време проведено у притвору по решењу Основног суда у Великој Плани Кп.11/24 од 04.02.2024.године који му се рачуна од 02.02.2024.године од 23.45 часова када је лишен слободе до укидања 23.02.2024.године решењем Основног суда у Великој Плани Кп.11/24 од 23.02.2024.године и која ће се извршити по правноснажности пресуде у заводу за извршење кривичних санкција.

На основу чл. 87 КЗ општећеном се ИЗРИЧЕ

МЕРА ОДУЗИМАЊА ПРЕДМЕТА

и то једне мајице кратких рукава са натписом дониц, једне зимске јакне наранџасто сиве боје са натписом србија ауто према потврди о привремено одузетим предметима 6277/24 од 03.02.2024.

Општећени се за остваривање имовинскоправног захтева упућује на парнични поступак.

ОБАВЕЗУЈЕ СЕ окривљени да на име паушалних трошкова плати износ од 7.000,00 динара на рачун Основног суда у Великој Плани бр. 840-30627845-37 са позивом на број 97 62-109 у року од 15 дана од правноснажности пресуде под претњом принудног извршења.

ОБАВЕЗУЈЕ СЕ окривљени да ОЈТ Велика Плана на име трошкова поступка плати износ од 85.237,00 динара на рачун бр. 840-1620-21 са позивом на број 91341-Кт.77-24-4235 у року од 15 дана од правноснажности пресуде под претњом принудног извршења.

Образложење

Пред овим судом Основно јавно тужилаштво из Велике Плана је подигло оптужни предлог Кт.115/24 од 09.04.2025.године против окривљеног Стојадиновић Драгана из Доње Ливадице због кривичног дела тешка телесна повреда из члана 121 став 1 КЗ.

ОЈТ сматра да је несумњиво доказано да је окривљени извршио кривично дело које му се ставља на терет предметним оптужним предлогом. То је пре свега утврђено исказом оштећеног који је навео радње које је окривљени критичном приликом предузимао према њему, навео тачно време када се то догодило. Такође, исказом саслушаног сведока Микице Јовића потврђују према ОЈТ-у наводи оштећеног с обзиром да је оштећени одмах након догађаја затражио помоћ од поменутог сведока. Даље наводе да се документацијом састављеном од стране ПС В.Плана утврђује време и место извршења кривичног дела а налазом вештака медицинске струке утврђује да је оштећени задобио тешке телесне повреде које одговарају механизму настанка, односно радњама које је окривљени предузео према оштећеном. Оштећени је у исказу навео и разлог зашто је окривљени учинио наведено кривично дело. Предложило је да суд окривљеног огласи кривим, да га осуди на казну затвора у трајању од једне године. Указује суду да је окривљени у ранијем периоду био осуђен за истоветно кривично дело да мера упозорења која је тада изречена није деловала на окривљеног што доказује и још једна каснија осуда са истом кривичном санкцијом.

Бранилац адвокат Радивоје Радишић из Смедеревске Паланке сматра да није доказано да је окривљени извршио кривично дело које му се ставља на терет. Наводи да извештај лекара специјалисте и остала медицинска документација свакако представљају доказ о повреди оштећеног али не и доказ о кривици окривљеног. Исказ оштећеног у знатном делу се разликује приликом давања изјаве пред ОЈТ и пред судом а такође је према браниоцу и мењан пред ОЈТ. Посебно указује да је оштећени изјавио да је “ запамтио да је ударан металном шипком дужине 1 м, ребрасто дебљине 1 цм, као палац” а да је након тога ову изјаву променио и пред ОЈТ након давања овакве изјаве а и пред судом наводећи да не зна са чим је ударен. Истиче да је исказ сведока Микице Јовића посредан доказ и да је он сведочио о оном што му је оштећени рекао. Наводи да је оно у чему се слажу искази оштећеног, сведока и окривљеног практично недостатак мотива за извршење овог кривичног дела јер и један и други не указују да је између њих било свађа, несугласица туча пре овог догађаја. Сматра да суд није требало да одбије предлог из поднеска од 28.05. јер је окривљени указивао да он није насилник а да је у ранијим поступцима осуђиван истовремено са другим лицима а посебно у догађају кад је друго лице имало нож у руци а он је у самоодбрани употребио други предмет. Предлажио је да суд одбије оптужбу и донесе ослобађајућу пресуду. Трошкове поступка је тражио за одбрану на два одржана претреса по 38.250,00 динара.

Окривљени Стојадиновић Драган је у одбрани навео да је те вечери око 19,45 часова или око 20 часова отишао за Пожаревац код бивше жене, тамо су јели и седео је тамо једно сат, два. Деца су га позвала да дође кући јер га је тражила полиција, нису знале зашто. Пронашао је број полиције и позвао па му се јавио један полицајац који му је рекао након представљања да је најбоље дође у станицу, што је и учинио. У станицу је дошао негде после 11 увече право из Пожереваца. Никада није имао проблема са оштећеним. На питање ОЈТ везано за исказ који је дао пред ОЈТ -ом у којем је навео да је отишао за Велику Плану узео деци плескавице и онда кренуо за Пожаревац је изјавио да га је сада тужилац подсетио и појаснио да је прво планирао да оде до Плана, пошто деца треба да једу, али није, већ је кренуо ка Плани и отишао за Пожаревац. На питање ОЈТ да ли је два, три месеца пре догађаја блокирао оштећеног на фејсбуку је изјавио да нема појма и да је блокирао, сигурно сто људи. Навео је да је надимак Сврака његовог деде а не његов. Окривљени наводи да је у станици затекао полицајце који су били на лицу места и сви блатњави, пошто је двориште оштећеног блатњаво и наводи да он није улазио у то двориште 10 година и ишао том стазом 10 година.

Окривљени у изјави пред ОЈТ Велика Плана Кт.77/24 од 04.02.2024. године наводи да апсолутно нема никакве веза са догађајем и да је током дана био у својој кући у Доњој Ливадици а предвече око 20.00 часова отишао за Пожаревац код своје супруге Виолете Стојадиновић. Напомиње да су њих двоје у специфичном односу јер су хтели да се разводе и да су у фази мирења. За Пожаревац је отишао својим аутом Опел Астра, кренуо за В.Плану, узео деци плескавицу и онда кренуо за Пожаревац. Са оштећеним је у добрим односима и познаје га из виђења. Оштећени познаје његову супругу и није му познато да су се дружили. Не зна зашто га је оштећени означио као извршиоца а у полицији су му рекли да је то учинио у тешком стању. Између њега и оштећене не постоји никакав међусобни однос потраживања а пре десет година му је товарио нека дрва и све је било у реду. Код супруге је кренуо око 20.00 часова и у Пожаревац стигао око 20.30 часова. Заједно су се вратили у Велику Плану јер су га т деца звала и рекла да га је тражила полиција. У кући живи са децом а отац и мајка живе у другој кући у истом дворишту.

Оштећени Тодоровић Бојан је навео да је то било 02.фебруара, таман је био крај слагалице, негде око 7,15, када је чуо јак ударац на бочној страни куће. Изашао је да види о чему се ради и приликом изласка узео једну дрвену држалаицу коју држи испред куће. Када је дошао на ту бочну страну видео је Драгана, ја сам био на осветљеном делу и држао држалаицу у руци иза леђа. Питао га Драган шта то држи у руци и добио је први ударац. Од тога је пао и после тога су уследили ударци. Даље наводи да га је док га је ударао питао га шта је имао са Виолетом, рекао му је да може узме његов телефон и да види да није имао ништа. Тада му је окривљени рекао да има двојицу у колима, да ће да их доведе да га силују, а затим да ће да плати два муслимана да убију његовог сина у Немачкој. Истиче да је то био крај јер се онесвестео. Када се пробудио тачно време не зна. Устао је и отишао сам код сведока Микице Јовића, кући. Његава кућа и кућа окривљеног се не граниче и објашњава да од његове куће до центра има 200м а одатле до куће окривљеног још толико. На питање браниоца да је у оптужном предлогу наведена као извршење метална шипка је изјавио да је примао ударце, да је од првог ударца изгубио свест, да није ни могао да види чиме је ударан али да је био неки метал, чим је задобио прелом. На питање браниоца обзиром да је пред ОЈТ-ом описао да се ради о металној шипки, која је ребраста, дужине око 50 цм, а дебљине негде око палац, око центиметар је изјавио да је ударен металним предметом и пита се како би другачије задобио преломе. Сведоку Микици Јовићу на питање ко те убио рекао је да је то био Драган Сврака. Неколико дана пре догађаја била му је искључена склопка за струју, остављена лопата испред улазних врата куће и на прозору флаша бензина од 1,5 литара и везан папирџ са жицом око флаше не зна ко би могао да буде учинилац јер није био у свађи ни са ким. Држалаица је нађена близу улаза у двориште, а не на месту где је пао. Појашњава да напад није био на месту где је држалаица, већ на месту где је локва крви.

Пред ОЈТ-ом на записнику Кт.77/24 од 23.02.2024. године наводи да познаје окривљеног под надимком Гаша, да је радио са његовим оцем и међусобно су се посећивали и помагали. Окривљени га је блокирао на Фејсбуку пре два, три месеца преко којег су се и дописивали и то су биле уобичајне поруке без свеђе и препирке. Познаје супругу окривљеног али се њом нема никакав контакт. Дана 02.02.2024.године био је у својој кући и гледао слагалицу и негде око 19.30 чуо је да је неко лупио у спољни зид куће са бочне стране. Била су два ударца, изашао је да види тако што је обукао зимску јакну са натписом Србија ауто, био у боксерицама а на ногама је имао чарапе и јапанке. Узео је дрвену држалаицу од секире која је била испред куће ради личне сигурности. Како је и даље чуо лупање када је изашао испред куће, кренуо је ка бочном делу куће одакле је долазио звук. Истиче да јесте био мрак али је време било

ведро и видео је окривљеног званог Сврака који је стајао на нека 2-3 м од њега, на половини, са бочне стране куће. Наводи да тај део није осветљен већ предњи део куће али пошто је дошао на 2-3 м од њега видео је о коме се ради. У тренутку када је видео окривљеног, одмах је припао и ударио га у пределу десне стране главе у пределу чела неком металном шипком. Наводи да је запамтио да је била ребраста, дужине око 50 цм а дебљине негде као палац, око 1 цм. Од ударца је пао на земљу и имао прекид свести. Зна да је у једном тренутку осетио ударац у пределу руке истом том шипком. Видео је да га Драган удара, да му ломи руку и обраћао му се речима “Шта си имао са Виолетом ?” на шта му је одговорио “Ја не идем код вас Гапо, већ 5-6 година, нисам имао ништа са Виолетом, узми слободно мој телефон и погледај. Окривљени је наставио да га удара и задао више удараца у пределу руке и тела са шипком. У једном тренутку је рекао да ће платити два муслимана у Немачкој да убију сина Филипа а споменуо је и да ће двојицу који су у близини позвати да га силују. Не зна како је окривљени дошао, није му видео аутомобил. Након задобијених удараца и након што ј осетио да му је поломљена рука пао је у несвест и пробудио се након неких пола сата. Био је у локви крви. Устао је и побегао преко ливаде које се налази иза куће Микице Јовица коме је испричао шта се десило и који је позвао Хитну и полицију. Полицајци су му рекли да су по доласку затекли да је све било погашено у кући а сигуран је да је оставио ТВ и светло. У руци је држао дрвену држаљцу која му је испала када је задобио први ударац у пределу главе и нашли су је полицајци испред улазне капије а догађај је био на бочној страни куће са десне стране. Задржан је на болничком лечењу и отпуштен други дан. Два три дана пре критичног догађаја срео је окривљеног у кафићу Храст у Доњој Ливадици, сео је окривљени за његов сто где је седео са другарима, окривљени му је понудио пиће а у међувремену је дошао наки другар окривљеног што је искористио да оде. Том приликом није било свађе. Додао и да је 10-так дана пре критичног догађаја затекао лопату испред куће када је устао, искључену струју из домаћинства а пет дана пре критичног догађаја затекао је флашу од 1,5 Л бензина на прозору са отвореним чепом и жицом везаном око грлића флаше а доле је био увијен папирџ. Окривљеног је повремено виђао у селу, 10-15 дана пре критичног догађаја. Не зна зашто му је задавао ударце и наводи да је очигледно да је у питању нека болест. Металну шипку којом је ударан полиција није пронашла. Није запамтио шта је окривљени имао на себи критичном приликом а фокусирао се на његово лице и да га препозна. Ударао га је у пределу обе руке све време док је био на земљи.

Сведок Јовић Микица је навео да је његов син видео општећеног испред њихове куће крвавог, позвао га је, изашао и увео општећеног у кућу, позвао је хитну и полицију. Питао је општећеног шта је било, рекао му је “уби ме Драган Свракин”. На питање браниоца да ли је општећени рекао због чега је повређен од стране Драгана је изјавио да мисли да му је општећени причао док су чекали полицију и хитну да му је наводно жену напао и рекао му да је растурио кућу и нешто у вези са женом, отприлике. Сведок пред ОЈТ КТ 77/24 од 26.03.2024. године наводи да је 02.02.2024.године око 20.00 часова био код куће када га је позвао син да сиђе у двориште а претходно је чуо да га неко дозива. Видео је Тодоровић Бојана како прескаче ограду од оближње њиве и дошао на пут који дели двориште и њиву. Видео је када је изашао да је општећени крвав у пределу главе, да на себи има путарску јакну, да је у чарапама, шпорцу или боксерицама. Питао је општећеног шта се десило а овај му је одговорио “Уби ме Драган Свракин”. Познато му је да тако зову Стојадиновић Драгана. Питао га је због чега а он је рекао да му је Драган рекао да му је растурио кућу. Општећени је држао савијену леву руку и жалио се на бол. Општећени му је споменуо да га је Драган тукао неком шипком. Након што је општећеног увео у кућу позвао је општећеног и полицију. Општећени му се пре критичног догађаја није жалио да му неко прети.

Сведок Стојадиновић Анђела је навела да је ишла у село, враћала се и видела се са оцем на капији око осам часова увече. Он је ишао за Пожаревац код мајке а она је отишла у село. Питали су га да им узме плјескавице када је кренуо код мајке. После неког времена долазила је полиција код њих. Тада није била код куће, две сестре су је обавестиле да је долазила због оца који је из Пожаревца са мајком Виолетом отишао до полиције. Не сећа се да ли су позивале оца.

Увидом у извештај лекара Хитне медицинске помоћи Дома Здравља Велика Плана се утврђује да је на терену 02.02.2024.године прегледан оштећени по позиву полиције, да је у Д. Ливадици претучен човек. Констатују се видљиве повреде и наводи да према изјави оштећеног да је ударен од стране познатог човека под именом Драган.

Увидом у пријаву повреда, број протокола 1461 се утврђује да је оштећени прегледан 02.02.2024.године у 21.06 часова у ОБ Стефан Високи када је констатовано да има повреде тела десно, две нагњечно раздерне ране, прелом у пределу окрајка руке лево и хематом.

Према извештају лекара специјалисте бројеви протокола 213 се утврђује да је у 23.22 часа дана 02.02.2024.године оштећени прегледан у болници у Смед.Паланци и упућен на преглед ортопеда и санирање те врсте повреда. Прегледан је ЦТ-ом читавог тела о чему постоји и радиолошки налаз.

Увидом у извештај лекара специјалисте број протокола 1461 утврђује се да је у ОБ Стефан Високи 02.02.2024.године у 23.02 часа оштећени доведен у пратњи службе Хитне медицинске помоћи Велика Плана, да је упућен на ЦТ целог тела након превијања ране.

Увидом у извештај лекара специјалисте број протокола 218 оштећени је прегледан 03.02.2024.године од стране ортопеда, стављена му је лонгета, дата терапија лековима и одређено превијање за два дана.

Увидом у потврду о привремено одузетим предметима ПС Велика Плана 6277/24 се утврђује да је 03.02.2024.године у 14.30 часова од оштећеног узета једна мајица кратких рукава црвене боје као и једна зимска јакна наранџасто сиве боје са натписом Србија ауто пут.

Увидом у записник о увиђају 5292/24 од 02.02.2024.године се утврђује да је вршен у дворишту Тодоровић Бојана у улици Војда Карађорђа 15 и да се до куће долази категорисаним путем у дужини од око 100 м од ове улице. Двориште је ограђено са леве и десне стране док је са осталих страна неограђено. Породична куће са спратним делом је у десном делу дворишта а улазна врата са десне бочне стране. Испред куће са леве стране, на трави је затечена дрвене држалица дужине 82 цм а на крају држалице пронађени трагови црвене боје налик на крв. Иста је изузета са лица места. Иза куће су затечене дрвене мердевине положене на кућу а са њом је физички спојен мањи монтажни објекат за складиштење дрва у левом задњем делу куће. Поред монтажног објекта на око 1 м на земљи је пронађен траг црвене боје налик на крв, у виду локве који је обележен бројем 2 и фотографисан а стерилним штапићем узет траг. Од овог трага на ка десном делу куће на земљи је затечен пар црних јапанки које су обележене бројем 1. Иза куће са десне стране мањи монтажни објекат где је више гомила са напактованим дрвима а на земљи је пронађен траг црвене боје у виду капљица. Иза тог трага је мања шума а иза ње њива која води у улицу Ђуре Ђаковића. Под бројем 4 обележена је држалица.

Увидом у извештај о форензичком прегледу лица места Кт.603-45/24 се утврђује да је 02.02.2024.године од 22.30 до 23.30 часова вршен увиђај у домаћинству оштећеног и да су затечени трагови који су обележени бројевима 1-4.

Увидом у налаз и мишљење вештака медицинске струке др.Миомира Кражића а на онсову медицинске документације се утврђује да је оштећени задобио следеће повреде: прелом леве лакатне кости у горњем и доњем делу коју квалификује као тешку телесну повреду и повреде у виду многобројних трауматских повреда, две раздерно нагњечне ране промера 5 цм у десном чеоном пределу, крвног подлива у пределу корена носа без крепитације, крвног подлива у пределу очног капка и око десног ока и крвног подлива у пределу десне подлактице које квалификује као лаке телесне повреде. Вештак као механизам настанка повреде означава вишекратно директно дејство тупине замахнуте механичке силе. Као могуће начине настанка наводи ударце затвореном шаком, стиснутом песницом, дрвеном мотком и металном шипком.

Из изјава окривљеног и оштећеног неспорно је да се међусобно познају и да су пре извесног времена имали и одређено дружење и комуникацију. Оштећени наводи да познаје окривљеног и да су му надимци Гапа и Драган Свракин. Окривљени наводи да је Сврака надимак његовог деде а не њега. Сведок Микица Јовић у изјави потврђује да му је оштећени рекао да га је повредио Драган Свракин и да је знао да се ради о окривљеном што јасно указује да је окривљени и под овим надимком познат у селу и да није могло да се ради о неком другом лицу које је оштећени означио као нападача. Оштећени у својим изјавама потврђује да је критичне вечери гледао квис слагалица и непосредно пред завршетак или након самог завршетка чуо два удараца у бочни зид куће. Онако како је био обучен у боксерице обукао је јакну и навукао јапанке и изашао напоље да види о чему се ради. Наводи да је притоме узео држалицу које је била у близини ради сигурности. Када је изашао и док се кретао по дворишту код бочног дела куће видео је окривљеног на пар метара од њега и тада му је окривљени пришао и ударио га металном шипком у пределу десне стране главе код чела од ког удараца је пао на тренутак изгубио свест а када је осетио бол у руци дошао је к себи и видео окривљеног да наставља овом шипком да га удара у пределу леве руке и чуо га како говори "шта си имао са Виолетом". Даље је навео да је окривљени када му је одговорио да није имао ништа са њом наставио да га удара у пределу руке и тела од којих болова је изгубио свест. Изјава оштећеног пред судом и ОЈТ је сагласна и наводи одбране о одступањима и контрадикторностима нису могли бити прихваћени. Изведеним доказима се потврђују наводи оштећеног. Из записника о увиђају се утврђује изглед дворишта оштећеног положај трагова крви у дворишту, затечених јапанки и место где је нађена држалица. Оштећени наводи да она није затечена на месту где је пао и да је полиција у кући затекла погашена светла. Неспорно је из записника о увиђају и извештаја о форензичком прегледу лица места да је место догађаја двориште оштећеног и да су ту трагови крви настали повређивањем оштећеног. Мајица и јакна који су одузети од оштећеног су део гардеробе ношене критичном приликом а сведок Микица Јовић у својој изјави потврђује наводе оштећеног о томе како је био тада обучен. Оштећени наводи да је иако је био мрак јасно видео окривљеног како му задаје ударце и у тој тврдњи је доследан и пред судом. Наводи окривљеног да је чуо да је оштећени те тврдње изрекао у тешком стању нису прихваћене као доказ да он није учинилац него у смислу психофизичког стања критичне вечери након догађаја и због чињенице да су се познавали. Оштећени је и пред лекарима хитне медицинске помоћи навео да је повреде задобио од познатог лица и навео његове име Драган. Оштећени у изјави пред ОЈТ наводи да је ударан неком металном ребрастом шипком дужине око 50 цм а дебљине негде као палац, око 1 цм а пред судом да је након предочених ових навода потврђује да је ударен металним предметом и наводи да другачије не би могао да задобије повреде. Суд налази да је оваква изјава непротивречна осталим изведеним доказима. Оштећени у изјави наводи

шта је видео и какву је бол осетио а вештачењем вештака медицинске струке се потврђује да су повреде које је задобио таквих карактеристика да настају вишестратним директним дејством тупине замахнуте механичке силе. Вештак др. Миомир Кражић наводи да су могле настати ударцима тупине неког предмета, затвореном шаком, стиснутом песницом, дрвеном мотком, металном шипком и др. Дакле, нема разлога да се изјави оштећеног у погледу дешавања и предмета којим су му нанете повреде не поклати пуна вера и поред чињенице да предмет извршења кривичног дела није пронађен. Оштећени указује на забринутост када је указао и на одређено понашање окривљеног када је пре критичног догађаја дошао за његов стол у кафани. Критичном приликом оштећени није био под дејством алкохола што је утврђено тестирањем што само указује да му моћ опажања није доведена у питање а самог окривљеног је видео и пре удараца од којег је пао и на кратко изгубио свест. Окривљени се свакако удаљио са лица места и имао довољно времена до доласка у полицију да металну шипку склони. Механизам настанка повреда односно вишестратно директно дејство тупине замахнуте механичке силе одговара наводима оштећеног о механизму настанка односно о ударцима које је добијао. Вештак медицинске струке потврђује и да су утврђене повреде из медицинске документације оштећеног: прелом леве лакатне кости у горњем и доњем делу, многобројне трауматских повреда, две раздерно-нагњечне ране промера 5 цм у десном чеоном пределу, крвни подлив у пределу корена носа без крепитације, крвни подлив у пределу очног капка и око десног ока и крвни подлив у пределу десне подлактице. Утврђене повреде су од стране лекара, који су непристрасни, почев од хитне помоћи до ОБ Стефан Високи где је настављен преглед и збрињавање касније у вече 02.02.2024. и током 03.02.2024. Ове повреде вештак медицинске струке квалификује тако што прелом леве лакатне кости у горњем и доњем делу квалификује као тешку телесну повреду а многобројне трауматске повреде, две раздерно нагњечне ране промера 5 цм у десном чеоном пределу, крвни подлив у пределу корена носа без крепитације, крвни подлив у пределу очног капка и око десног ока као и крвни подлив у пределу десне подлактице као лаке телесне повреде. Суд у стручан налаз и мишљење у вези са тежином и квалификацијом повреда нема разлога да сумња. Наводи одбране да окривљени у време извршења кривичног дела није био у Доњој Ливадици већ отишао за Пожаревац нису прихваћени. Из записника о увиђају се утврђује да је догађај пријављен 02.02.2024. у 20,05 часова. Оштећени наводи да је након удараца изгубио коначно свест на неко време које прецизно не може да определи, да је после устао и пешице отишао до куће сведока Микице Јовића. Дакле, време извршења кривичног дела је пре пријављеног догађаја и датог времена пријаве јер је протекло одређено време које је оштећени провео без свести, затим време потребно да дође до куће сведока Микице Јовића и да се оданде позове полиција. Сведок Стојадиновић Анђела мисли да се са оцем-окривљеним на капији срела око осам часова увече и да је отишао за Пожаревац код Стојадиновић Виолете, њене мајке. Оваква изјава указује да је окривљени у време извршења кривичног дела како га опредељује оштећени који наводи да је купање у фасаду чуо у време пред крај слагалице или непосредно када је завршена, био у Доњој Ливадици и могао отићи до куће оштећеног и извршити кривично дело. Ово не везано да евентуалну раздаљину између ова два домаћинства како се наводи или на околност да оштећени није видео неки ауто у близини своје куће критичном приликом. Обзиром на наводе о кретању окривљеног од Доње Ливадице за Пожаревац суд није нашао нужни испитивање Стојадиновић Виолете. Записником о увиђају и форензичком документацијом се потврђује изглед лица места и трагова ови доакзи међусобно нису противречни нити су у нескладу са изјавом оштећеног о свом начину кретања када је изашао, месту где је учио окривљеног и где је задобио ударац и пао. Окривљени је у време извршења кривичног дела био свестан значаја својих

радњи и вољно их чинио. У ПС је тестиран и није имао алкохола у организму што додатно указује на урачунљивост у време извршења кривичног дела. Он је био свестан радњи које чини да су забрањене и хтео извршење кривичног дела из члана 121 став 1 КЗ. Изведеним доказима појединачно и у целини је утврђено да је у време, на начин и у месту извршио противправно дело које му је стављено на терет.

Приликом одмеравања кривичне санкције суд је као олакшавајуће околности ценио време протекло од учињеног дела, да је неожењен, троје деце, године старости а од отежавајућих ранију осуђиваности време протекло од исте. Окривљени је осуђен ка казну затвора у трајању од 8-осам месеци у коју му је урачунато и време проведено у притвору по решењу Основог суда у Великој Плани Кпп.11/24 од 04.02.2024.године који му се рачуна од 02.02.2024.године од 23.45 часова када је лишен слободе до укидања 23.02.2024.године решењем Основог суда у Великој Плани Кпп.11/24 од 23.02.2024.године и за коју је одређено да ће се извршити по правноснажности пресуде у заводу за извршење кривичних санкција. Висина одмерене казне и врста одговарају степену кривице и тежини повреде заштићеног добра па и остварују специјалну превенцију одвраћања окривљеног од даљег чињења кривичних дела као и генереалну. Свакако остварује остале циљеве предвиђене чланом 42 КЗ.

На основу члана 87 КЗ и 535 ЗКП суд је изрекао меру безбедности одузимања једне мајице кратких рукава са натписом дониц, једне зимске јакне наранџасто сиве боје са натписом србија ауто према потврди о привремено одузетим предметима 6277/24 од 03.02.2024. јер се ради о доказима који су неопходни за кривични поступак.

У погледу имовинскоправног захтева суд је оштећеног упутио на парнични поступак на основу члана 258 став 4 ЗКП-а. Подаци у кривичном поступку и докази нису пружали поуздан основ за потпуно или делимично пресуђење.

Окривљени је обавезан да Основном суду у Великој Плани плати на име паушалних трошкова поступка износ од 7.000,00 динара који је одмерен полазећи од имовног стања окривљеног и дужине трајања поступка, све на основу члана 264-ЗКП-а, у року од 15 дана од правноснажности пресуде, под претњом принудног извршења.

Суд је окривљеног обавезао да ОЈТ Велика Плана плати на име трошкова кривичног поступка износ од 85.237,00 динара рачун ОЈТ у Великој Плани 840-1620-21 са позивом на број 91341.Кто.77-24-4235 у року од 15 дана од правноснажности пресуде под претњом принудног извршења. Ови трошкови се тичу накнаде за медицинско вештачење 19.245,02 динара и на трошкове одбране браниоца по службеној дужности 65.992,00.

ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ дана 22.09.2025.године.

ПРАВНА ПОУКА:

Против ове пресуде је дозвољена
жалба у року од 8 дана од дана пријема
Вишем суду у Смедереву, преко овог суда.

