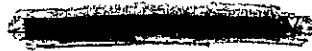




Република Србија
ОСНОВНИ СУД ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ
К. 180/21
Дана 02.07.2026. године
Велика Плана

ИНФОРМАТИЧАРУ ОВОГ СУДА



У прилогу акта достављамо пресуду овог суда бр К. 180/21 од 24.03.2026. године ради истицања преко интернет странице суда за окривљеног Станојевић Николу из Смедерева, ЈМБГ 0609998760024.

Прилог: 1 пресуда К. 180/21 од 24.03.2026 . године





РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ

К. 180/21
24.3.2026.године
ВЕЛИКА ПЛАНА

У ИМЕ НАРОДА

ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ, као кривични, у већу састављеном од судија Бранкица Будимкић, као председник већа, и судија поротника Небојше Вићентијевића и Виолете Станимировић, као чланова већа, са записничарем Анком Илић, у кривичном предмету против окривљеног Станојевић Николе из Смедерева, због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а. став 2. Кривичног законика, поступајући по оптужници ОЈТ-а Велика Плана Ктo. 155/21 од 13.4.2021.године, која је прецизирана поднеском Ктo. 243/22 од 19.7.2022.године, по одржаном усменом главном претресу у присуству ОЈТ Велика Плана Предрага Здравковића, окривљеног и његовог браниоца адвоката Стевана Јанковића из Смедерева, донео је и јавно објавио дана 24.3.2026.године, следећу

ПРЕСУДУ

Окривљени **НИКОЛА СТАНОЈЕВИЋ** из Смедерева, ул. Шумадијска број 37, рођен 06.09.1998.године од оца Љубише и мајке Виолете дев. Ђорђевић, Србин, држављанин РС, по занимању кувар, нежењен, без деце, писмен, завршио ССС, осуђиван, ЈМБГ 0609998760024.

КРИВ ЈЕ

Што је дана 15.12.2020.године у Лозовику, у стању урачунљивости, свестан да је његово дело забрањено, неовлашћено набавио и држао у мањој количини за сопствену употребу супстанце или препарате који су проглашени за опојне дроге, на тај начин што је у времену око 21,00 часова управљао својим ПМВ марке Рено Клио рег.ознаке SD 078-NK, где се у возилу налазила његова девојка Тодоровић Теодора и у улици Саве Чолаковића, приликом прегледа његовог ПМВ, у раткапни левог точка пронађена је једна платнена рукавица црне боје у којој се налазила провидна пвц кесица са прашкастом материјом беле боје, опојне дроге “амфетамин” у бруто количини од 58,39 грама, која се налази на списку психоактивних контролисаних супстанци (“СЛ ГЛ РС”бр. 38/2019 од 31.05.2019.године) коју опојну дрогу је неовлашћено набавио месец дана пре овог догађаја од њему непознатог лица за износ од 10.000 динара, и неовлашћено држао, држао за сопствену употребу, при чему је био свестан дела и хтео његово извршење,

-Чиме је учинио кривично дело Неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а. став 1. КЗ

Па му суд на основу чл. 1, 4, 42, 43, 54, 65, 66 и чл. 246а. ст. 1.КЗ, ИЗРИЧЕ

УСЛОВНУ ОСУДУ

И УТВРЂУЈЕ казну затвора у трајању од 10 (десет) месеци а која се неће извршити уколико окривљени у року од 2 (две) године не учини ново кривично дело.

ОБАВЕЗУЈЕ СЕ окривљени Никола Станојевић из Смедерева, да плати овом суду паушалне трошкове поступка у износу од 10.000,00 динара на жиро рачун број 840-30627845-37 са позивом на број 97 62-109, у року од 15 дана од правноснажности пресуде, под претњом извршења.

ОБАВЕЗУЈЕ СЕ окривљени Никола Станојевић из Смедерева, да плати ВЈТ у Смедереву трошкове поступка у износу од 15.888,00 динара на жиро рачун број 840-1620-21 са позивом на број 806562-108-20, у року од 15 дана од правноснажности пресуде, под претњом извршења.

Према окривљеном Николи Станојевићу из Смедерева на основу члана 87. став 1.у вези члана 246а ст. 1. КЗ, изриче се

МЕРА БЕЗБЕДНОСТИ

Одузимања предмета и то једна пвц кесица са прашкастом материјом беле боје, опојна дрога "амфетамин" у бруто количини од 58,39 грама која се налази на списку психоактивних контролисаних супстанци ("СЛ ГЛ РС" бр. 38/2019 од 31.05.2019.године), која се по правноснажности пресуде има уништити.

О трошковима кривичног поступка суд ће одлучити посебним решењем.

Образложење

ОЈТ из Велике Плана је својом оптужницом Кто. 155/21 од 13.4.2021.године која је прецизирана поднеском Кто. 243/22 од 19.7.2022.године, ставио на терет окривљеном Николи Станојевићу из Смедерева, извршење кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а.став 2.Кривичног законика.

Оптужница је потврђена решењем кривичног ванпретресног већа Основног суда у Великој Плани Кв. 146/22 од 2.8.2022.године.

На главном претресу суд је извео доказе узимањем одбране окривљеног Николе Станојевића, саслушањем сведокиње Теодоре Тодоровић, саслушањем представника комисије вештака НЦКФ Јелене Кондић из Београда, читањем налаза и мишљења НЦКФ од 26.11.2025.године као и мишљења од 1.9.2025.године, записника о вештачењу број 234-6-850/25 од 20.8.2025.године, као и саслушањем представника НЦКФ Анке Вуканић, Весне

Недељковић и Петровић Миланке, све из Београда, те читањем извода из КЕ за окривљеног, потврде о привремено одузетим предметима ПС Велика Плана Ку. 1598/20 од 15.12.2020.године, о одузимању пвц кесица и путничког моторног возила марке “Клио” рег.ознаке СН 078-НК и мобилних телефона Ајфон и Самсунг, читањем извештаја о форензичком прегледу лица места од 16.12.2020.године и крим.техничке документације, читањем записника о саслушању окривљеног пред ВЈТ Смедерево од 16.12.2020.године, записника о вештачењу број 234-6-474/21 од 1.3.2021.године Националног центра за криминалистичку форензику, читањем налаза и мишљења сталног судског вештака др Анђелке Величковић од 18.7.2022.године, па је оценом свих изведених доказа понаособ и у међусобној вези, применом члана 16.став 3 ЗКП, утврдио чињенично стање као у изреци ове пресуде, а како није било околности које искључују кривицу окривљеног Станојевић Николу из Смедерева, огласио кривим за извршење кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а ст. 1. КЗ, имајући у виду да суд није везан за правну квалификацију дела из оптужног акта, обзиром да је након утврђеног чињеничног стања и оцене доказа утврдио да се ради о истом кривичном делу али из става 1.истог члана, па је окривљеном изрекао условну осуду и то тако што је утврдио казну затвора у трајању од 10 месеци која се неће извршити уколико у року проверавања од две године окривљени не учини ново кривично дело, а уједно му је изречена и мера безбедности одузимања предмета и то пвц кесица са прашкастом материјом беле боје, опојна дрога “амфетамин” у бруто количини од 58,39 грама која се налази на Списку психоактивних контролисаних супстанци (“СЛ ГЛ РС” бр. 38/2019 од 31.05.2019.године), која се по правноснажности пресуде има уништити.

У својој одбрани на главном претресу окривљени Станојевић Никола истакао је да остаје при одбрани коју је дао пред ВЈТ Смедерево на записнику од 16.12.2020.године где је између осталог навео да су само делимично основани наводи тадашње кривичне пријаве. Није имао намеру да прода опојну дрогу “спид” било ком лицу, јер је желео да је користи за сопствене потребе. Око 60 грама спида је купио месец дана раније у Пожаревцу од непознатог лица за износ од 10.000,00 динара и био је упакован у једну пвц кесицу. Није га користио а и у ранијем периоду, користио га је само повремено ушмркавањем на нос. Раније је повремено конзумирао марихуану, а напоменуо је да је осуђиван због коришћења марихуане за сопствене потребе. Дана 15.12.2020.године био је у друштву са својом девојком Тодоровић Теодором у поподневним часовима, управљао путничким возилом марке “Рено клио” СД 078-НК. У питању је возило које је користио највише месец дана, а које му је на коришћење дао познаник Николић, чијег имена се не сећа, сем да зна да живи у Малом Орашју. Требало је да му преда овлашћење, али су се договорили да то учине у неком наредном периоду. У возилу је био Теодорин пас малтезер кога је требало да одвезу у Ветеринарску ординацију у Лозовику, пошто није хтео да једе. Прво су отишли код његове бабе у Суводол где су се задржали до 20,30 часова па су кренули возилом до Лозовика. Претходно није позвао ветеринара али је знао да он у кући прегледа животиње, јер је и у претходном периоду користио његово услуге за псе. У Лозовик су дошли око 21,00 час у ул.Саве Чолаковића па је своје возило зауставио испред куће Николић Саше. Када је изашао из возила појавило се више полицијских службеника са видним легитимацијама. Питали су га да ли има нешто код себе па је рекао да нема. Извршен је преглед возила и у раткапни предњег левог точка пронађена је поменута количина спида који је од њега одузет уз уредно издату потврду о одузетим предметима као и путничко возило “Рено” и мобилни телефон марке “Самсунг” са катицом 060/099580-90. Спид је након куповине од непознатог лица у Пожаревцу, ставио у точак возила. У међувремену је користио другу количину Спида не ону која је пронађена у његовом возилу и то на журке у Пожаревцу ушмркавањем на нос. Предметну количину спида ставио је у возило како га неко од укућана не би пронашао у кући а у кући живи само са мајком. Поновио је да није имао намеру да спид прода било ком лицу нити је то ко од њега тражио. Имао је само намеру да у неком наредном периоду спид користи за сопствене потребе. Возило је купио од Николића пре мање од месец дана за износ

од 500 евра. Дао му је новац и остало је да му да овлашћење. На гла ном претресу додао је и поновио да није имао намеру да било коме прода психоактивну супстанцу која је код њега пронађена коју је повремено конзумирао због здравствених разлога како би себи олакшао тегобе које је имао због девијације синуса а раније је чуо да то може да помогне. Није ни стигао да проба обзиром да му је одузета. Раније јесте користио јер је у средњој школи пробао. Радио је у болници 4 године па је чуо од неких људи да то може да му олакша тегобе. То је чуо од појединих лекара који су радници здравствене установе у којој је радио. Додао је да је тренирао па је узимао доста препарата и за теретану, а користио је олинг спреј који је тренутно ублажавао тегобе, а који такође садржи амфетамин па је из тог разлога желео да кроисти ову опојну дрогу, дакле, искључиво због здравствених разлога. Није знао да је амфетамин опојна дрога. Док је био у средњој школи јесте куповао неке таблете не зна шта је било у питању, а то што је у Пожаревцу на некој журци пробао је било у таблети па измрвљено. Не може тачно да се сети како су је називали да ли "ексер" или "патике". Пробао је и марихуану, а за њу зна да је опојна дрога. Додао је да има три пса, да ветеринара код кога је том приликом отишао познаје од раније, да је том приликом водио на преглед Теодориног пса. Одговарајући на питања ОЈТ објаснио је да је на журци у Пожареву од неког "лика" добио информацију да то што ће му продати му може помоћи за проблеме које има са носем па му је он то и продао. То што је купио, оставио је у ауту јер са мајком живи у кући. Купио је толико јер му је речено да не може да се купи мање. Није овисник, не конзумира опојне дроге а у критичном периоду је радио у болници као кувар. То је био период епидемије "корона вируса" доста се радило, паковали су се ланч пакети он је стално радио, и тада није користио опојну дрогу. Сада не конзумира наркотику ради по Београду приватне послове тренутно молерај.

Из исказа сведокиње Теодоре Тодоровић утврђено је да је критичном приликом 15.12.2020.године са својим тадашњим дечком окривљеним Станојевић Николом кренула у Лозовик код ветеринара, где су одвели њеног пса на преглед. Било је касно када су стигли испред куће ветеринара, а сачекала их је полиција у цивилу. Нашли су том приликом неке психоактивне супстанце о којима ништа није знала, нити јој је било познато да Никола узима психоактивне супстанце. Са Николом је излазила јер су се у то време забављали, није одлазила на журке у Пожаревац. Код Николе је кући често одлазила. Познато јој је да Никола има псе а пса кога су водили код ветеринара је добила од Николе на поклон. Познато јој је да је Никола као мали имао астму, касније је имао проблем са синусима и у време када су се забављали Никола се заиста жалио на тегобе са синуситисом. Користио је капи, не сећа се које и на море је ишао како би решио проблем са синусима. Његова мама јој је причала да је имао проблем са синусима. Док су били заједно, Никола на мору није радио, а могуће да је то чинио раније. Познато јој је да је покушао да се лечи на мору пливањем како би удисао испарење морске воде. Никола испред ње никада није користио опојне дроге било марихуану било шта друго и према њој је био коректан. У време када су се забављали бавио се спортом ишао у теретану, ишли су заједно, а у то време је радио и у болници. У друштву је само понекад пио није се опијао.

Суд је ценио исказ сведокиње Тодоровић Теодоре, па исти прихватио и оценио га као објективан и истинит, тим пре што сведокиња више није у емотивној вези са окривљеним, а уосталом њен исказ није од посебне важности да предметно дело, обзиром да ни сам окривљени не спори да је предметна меашвина критичном приликом пронађена у возилу којим се служио одређени временски период.

Из прочитаног налаза и мишљења – записника Националног центра за криминалистичку форензику од 1.3.2021.године утврђено је да је прашкаста материја која је пронађена у шуљбини точка возила којим је управљао окривљени амфетамин, који се налази на Списку психоактивних контролисаних супстанци.

Према потврди о привремено одузетим предметима од оковљеног Николе Станојевића од 15.12.2020.године одузета је једна провидна пвц кесица у којој се налазила бела прашкаста материја укупне бруто масе 58,39 грама.

Читањем извештаја о форензичком прегледу лица места ПС Велика Плана од 16.12.2020.године и приложене фотодокументације прегледа путничког моторног возила марке "Рено" тип "Клио" са рег.ознакама СД 078-НК утврђено је да је у предњој левој раткални у шупљини точка пронађена пвц кесица са прашкастом материјом беле боје.

Суд је на главном претресу прочитао налаз и мишљење сталног судског вештака неуропсихијатра др Анђелке Величковић из кога је утврђено да је Станојевић особа просечних интелектуалних капацитета, да није заостао у менталном развоју, разуме конкретне функционалне, али и концептуалне апстрактне односе, социјалне норме и конвенције и зна да разликује дозвољено од недозвољеног понашања: Овакав интелектуални статус довољан је за добру социјалну усклађеност и не искључује могућност адекватне цензуре и постојање моралног осећања. Никола није оболео од трајне ни привремене душевне болести у ужем смислу те речи, а његов тест реалности је очуван. Критичном приликом није подвргнут лаб.испитивању за доказивање ПАС-а у организму. У време чињења дела понашао се усклађено, возио је путнички ауто, смислено комуницирао са окружењем, што индиректно указује да није био у фази акутне интоксикације нити у стању апстиненцијалног синдрома. Он је конзумент амфетамина који, ако су поуздани познати подата, сврставају Николу у категорију лица склоних штетној употреби супстанце, а да се зависност још није развила. Никола је могао да схвати значај свог дела и његову забрањеност и био у могућности да управља својим поступцима.

Из исказа вештака Јелене Кондић, на главном претресу утврђено је да је, у свему остала при писаном налазу и мишљењу које се налази у списима предмета од 1.3.2021.године а одговарајући на питања истакла је да су обавили идентификацију, тачније присуство психоактивних супстанци, а у достављеној материји није одређено колико у меши има амфетамина, а колико кофеина. Смеша која је достављена од 53,09 грама представља мешу амфетамина и кофеина, а не може да се изјасни колико тачно, свакако представља опојну дрогу која се налази на Списку психоактивних супстанци. Целокупна смеша уколико је одређено да постоји психоактивна супстанца представља психоактивну супстанцу без обзира на присуство кофеина, јер амфетамин у чистом стању долази врло ретко и најчешће је у мешавини са кофеином, а исто такав случај је и са хероином и другим супстанцама. Да ли би таква супстанца, да је лице узима, утицала на његов ЦНС је питање за психијатра, како она ради као аналитичар у лабораторији који врши анализу материјала који се доставља, не може се о томе изјаснити. Додала је да се сви узорци чувају у специјализованом складишту и по потреби се могу поново узимати и анализирати. Могуће је извршити квантитативно и квалитативно испитивање, тачније утврдити колико има амфетамина а колико разблаживача. Додала је да капи за нос имају ефедрин, који је прекурсор за синтезу амфетамина.

Из допунског налаза и мишљења вештака НЦКФ и то најпре налаза од 20.8.2025.године утврђено је да методом квантитативне анализе масени удео амфетамина у испитиваном узорку је испод лимита квантификације примењене методе па није могуће изјашњење о масеном уделу амфетамина а самим тим ни о маси амфетамина у узорку. Према мишљењу вештака наведена материја као узорак број 1 садржи амфетамин који се налази на списку психоактивних контролисаних супстанци Правилника о утврђивању списка контролисаних психоактивних супстанци. А обзиром да је масени удео амфетамина испод лимита квантификације примењене методе није могуће изјашњење о масеном уделу амфетамина па самим тим ни о маси амфетамина у узорку.

Из записника о вештачењу од 18.11.2025.године утврђено је да је амфетамин супстанца која се налази на списку психоактивних контролисаних супстанци Правилника о утврђивању списка психоактивних супстанци, најчешће се примењује перорално у облику таблета а може се уносити и интравенозно или ушмркавањем праха. Амфетамин се брзо ресорбује из гастроинтестиналног тракта, а након оралне примене максималне концентрације у плазми се постижу од једног до четири сата, док је полувреме елиминације од 8-24 сата. Максимални нивои у серуму се очекују у року од 30 минута након интравенског уноса. Главни метаболички пут одвија се у јетри где се метаболише више од 50% узете дозе док се 30% излучује урином. Излучивање амфетамина у великој мери зависи од ПХ вредности урина и значајно је повећано у киселом урину. Синтетичке амфетаминске дроге по свом хемијском саставу и фармаколошком ефекту су сличне природним неуротрансмитерима норепинефрину, допамину и серотонину. Психоактивно деловање представља мешавину психостимулативног и халуциногеног деловања који произилази из интеракција са различитим неуротрансмитерским структурама и механизмима њихових природних аналога. Амфетамински деривати по уношењу у организам брзо доводе до ослобађања моноаминских неуротрансмитера у централним синапсама па је утицај тих једињења различит и неселективан јер у неједнаком степену делују готово по свима. Њихово деловање манифестује се у виду еуфорије, емпатије, губитка контактне инхибиције и повећане енергетске издржљивости а редовно се испољавају и нежељени ефекти у виду халуцинација, узнемирености, тремора, несанице, мидријазе, мучнине и повраћања, тахикардије, хипертензије све до циркулативног колапса и коме. Токсичност првенствено укључује централни нервни систем и кардиоваскуларни. Ефекти на ЦНС укључују повећану будност немир и раздражљивост. Код изложености већим дозама могу се јавити конфузија, паничне реакције, агресивно понашање, халуцинације, делиријум, кома и смрт. Интракранијално крварење може бити последица нелечене хипертензије, траума је уобичајена као последица промене у понашању и смањеног расуђивања. Честа употреба доводи до умора, параноје и депресије. Кардиоваскуларни ефекти укључују убран рад срца аи крвни притисак, бол у грудима и исхемију миокарда, што резултује инфарктом, кардиоваскуларним колапсом и смрћу. Остали ефекти укључују повећану температуру, убрзано дисање и проширене зенице. Акутна токсичност првенствено се манифестује у ЦНС, у кардиоваскуларном систему и гастроинтестиналном. Знаци токсичности ЦНС-а укључују немир, тремор, нервозу, главобољу, несаницу, тинитус, конфузију, делиријум, психозу и нападе. Срчане манифестације предозирања укључују синусну тахикардију, разне дисритмије, асистолију и кардиоваскуларни колапс. Остали налази укључују тахипнеју, мучнину, повраћање, хематемезу, дијареју и грозницу. Лабораторијски налази укључују метаболичку ацидозу, алкалозу, кетозу, хипокалемију и хипергликемију. У конкретном случају испитивани узорак садржи супстанцу амфетамин која представља опојну дрогу и која може утицати на централни нервни систем и остале системе органа у организму. Зависно од количине унете супстанце амфетамин могу се очекивати блажи или јачи ефекти на централни систем и остале системе органа у организму.

На главном претресу изјашњавајући се поводом налаза и мишљења мастер биохемичар представник НЦКФ Београд Миленка Петровић истакла је да остаје при писаном налазу који је израђен 20.8.2025.године и истакла да се у достављеном узорку не може утврдити масени удео амфетамина те самим тим ни о којој маси амфетамина се у узорку ради.

Судски вештак представник НЦКФ Београд специјалиста токсиколошке биохемије Анка Вуканић је такође остала при писаном налазу и мишљењу који је суду достављен 18.11.2025.године а поводом датума из фусноте имајући у виду примедбе одбране истакла је да је у питању формулар за израду налаза и да тај датум стоји у свим налазима који се достављају свим судовима јер потичу из исте акредитоване лабораторије, а не односи се на

свако посебно вештачење.

Одговорајући на питања одбране да ли се мешавина која је критичном приликом пронађена код окривљеног може сматрати психоактивном супстанцом, прецизирала је да је амфетамин психоактивна супстанца па уколико се помеша са неким другим супстанцама може дати слабије или јаче ефекте, а зависи од тога која је друга супстанца у питању. У конкретном случају у питању је мешавина амфетамина и кофеина па и једна и друга могу утицати на рад срца и то амфетамин директно, а кофеин директно појачава рад срца, па тако заједно утичу на рад срца и имају синергијско дејство. У конкретном случају узорак достављен на вештачење био је прашкасте материје у грумену, беж боје. У питању је кофеин, а не може се изјаснити да ли је изолован од биљке или је пак добијен хемијским путем нити о природи кофеина у предметном узорку. У предметном узорку **ниво амфетамина је испод лимита квантификације па се не може изјаснити колико тачно амфетамина у узорку има што значи да га има доста мање од разблаживача кофеина**. Масени удео разблаживача, кофеина се не квантификује. То значи да испод лимита у самом узорку је присутан амфетамин за који се може утврдити да је мањи од 0,2% а због ограничења методе није могуће квантификовати количину која се налази испод тих 0,2%. Кофеин се не налази на Списку психоактивних контролисаних супстанци, а амфетамин и канабис немају везе један са другим, па ознака 0,3% у односу на канабис није примењива за амфетамин.

У конкретном случају испитивани узорак садржи супстанцу амфетамин, дакле опојну дрогу која може утицати на централни нервни систем, зависно од количине унете супстанце. У случају конзумације опојних дрога вештак се не може тачно изјаснити која количина може задовољити коришћење опојне дроге амфетамин, за неке особе у питању је врло мала количина која може изазвати јаке ефекте, а за другу особу је у питању већа количина што све зависи од стања организма, јетре, бубрега, па су ефекти различити у односу на сваку поједину особу. На то посебно утиче време колико дуго лице конзумира опојну дрогу.

Суд је ценио све напред наведен налазе и мишљења, као вештака медицинске струке др Анђелке Величковић, тако и писаних налаза и мишљења комисије вештака НККФ, те исказа представника на главном претресу, па исте у потпуности прихватио, ценио их као стручне, објективне и дате у складу са правилима струке и науке, обзиром да се сваи вештак појединачно у свом излагању детаљно и стручно изјаснио повофом сваког постављеног питања при чему је одговорио стручно и објективно па суд није имао било каквог разлога да у потпуности не поверује свим достављеним и изнетим налазима и мишљењима.

Дакле, ценио све изведене доказе суд је као сасвим извесно утврдио да је окривљени Никола Станојевић неспорно неовлашћено набавио и држао, али у мањој количини за сопствену употребу супстанце или препарате који су проглашене за опојне дроге и то тако што је у времену око 21,00 час када је управљао својим возилом марке "Рено клио" рег.ознака СД 078-НК, док је у возилу била његова тадашња девојка Теодора Тодоровић док је у Лозовику ул. Саве Чолаковића приликом прегледа возила у раткапни левог точка пронађена једна платнена рукавица црне боје у којој се налазила провидна пвц кесица са прашкастом материјом беле боје - амфетамин у бруто кочиничи од 58,39 грама која се налази на списку психоактивних супстанци коју опојну дрогу је неовлашћено набавио месец дана раније од непознатог лица за износ од 10.000,00 динара и исто неовлашћено држао за сопствену употребу. Окривљени је био у стању урачунљивости, свестан кривичног дела чије је извршење хтео и свестан његовог забрањености па су се у његовом поступању, према ставу поступајућег већа, стекли сви битни елементи кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члан 246а ст. 1. Кривичног законика.

Овакво чињенично стање суд је утврдио ценио све изведене доказе, пре свега материјалне природе, а посебно имајући у виду напред наведена вештачења обављена од стране Националног криминалистичког форензичког центра у Београду а исто тако и одбране

окривљеног Станојевић Николе који ни једног момента не спори да је наведену прашкасту материју набавио од себи непознатог лица за износ од 10.000,00 динара а за сопствену употребу.

Окривљени је објаснио да је предметну психоактивну супстанцу оставио у свом аутомобилу како га његова мајка не би пронашла у просторијама у којима заједно станују, па суд није имао разлога да овакву његову одбрану не прихвати. Сасвим је неспорно да је критичном приликом, приликом претреса аутомобила 15.12.2020.године у Лозовику око 21,00 час у возилу окривљеног пронађена опојна дрога, али је спорно да ли наведена количина супстанци, а ради се о количини од 58,39 грама која је критичном приликом одузета представља мању количину опојне дрогу коју је окривљени држао за сопствену употребу, по наводима одбране, или се пак у конкретном случају ради о већој количини а како је то предметном оптужницом стављено на терет окривљеном од стране ОЈТ у Великој Плани.

Окривљени Станојевић је у својој одбрани био детаљан и доследан у току целокупног кривичног поступка при чему је објаснио где и за који износ је од себи непознатог лица купио спорну мешавину при чему је истакао да је исту користио због здравствених разлога јер је једно време био запослен у болници, у време короне, па је чуо да му таква мешавина може помоћи приликом лечења синуситиса због чега се дужи временски период лечио па је из тог разлога набавио наведену опојну дрогу.

Суд је ценио овакву одбрану окривљеног па имајући у виду обављена вештачења од стране вештака НЦКФ а пре свега вештачење од 28.11.2025.године и претходно од 20.8.2025.године утврдио да предметна прашкаста материја има одређену количину психоактивне супстанце амфетамин али да је у истој присутно доста разблаживача – кофеина, те да је немогуће утврдити у којој количини се у разблаженој материји налази опојна дрога- амфетамин па је из тог разлога а имајући у виду да суд није везан за правну квалификацију кривичног дела које је предмет оптужбе сходно чл. 420.ст.2. ЗКП како на несумњив начин у току поступка није утврђен који је то степен присуства амфетамина у одузетој сасвим неспорно материји која садржи психоактивну супстанцу, суд је утврдио чињенично стање повољније за окривљеног и утврдио да се у конкретном случају у кривичноправним радњама окривљеног Станојевића стичу сва битна обележја кривичног дела Неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а ст.1. КЗ за чије извршење га је огласио кривим па у том смислу је уподобљен чињенични опис наведеног кривичног дела, а суд се кретао у границама својих законских овлашћења, па чињенични опис садржан у диспозитиву оптужног акта уподобио утврђеом чињеничном стању.

Одлучујући о кривичној санкцији коју ће применити у конкретном случају суд је узео у обзир све околности предвиђене чл. 54. КЗ и то тежину учињеног кривичног дела, степен кривице окривљеног, побуде из којих је крив. дело извршено, личност окривљеног као извршиоца крив. дела, па је од олакшавајућих околности на страни окривљеног узео у обзир његово признање, коректно држање пред судом, док је од отежавајућих околности имао у виду ранију осуђиваност, па му је изрекао условну осуду и утврдио казну затвора у трајању од 10 месеци са роком проверавања од 2 године, наставши да ће оваквом мером упозорења уз претњу казном у довољној мери утицати на окривљеног да убудуће не врши кривична дела и на тај начин бити у потпуности остварена сврха кажњавања предвиђена чланом 42.КЗ како у смислу специјалне тако и генералне превенције.

Применом члана 87.став 1 у вези члана 246а став 3. КЗ суд је окривљеном изрекао меру безбедности одузимања предмета и то једне пвџ кесице са прашкастом материјом беле боје, опојна дрога "амфетамин" у бруто количини од 58,39 грама која се налази на списку психоактивних контролисаних супстанци ("СЛ ГЛ РС" бр. 38/2019 од 31.05.2019.године), која се по правноснажности пресуде има уништити, као предмета којим је кривично дело

извршено.

Сходно чл. 261. ст. 3. ЗКП окривљени је обавезан да суду на име паушала плати износ од 10.000,00 динара при чему је имао у виду сложеност и трајање кривичног поступка као и имовно стање окривљеног, а чланом 264 ст.1 ЗКП да ВЈТ у Смедереву исплати трошкове поступка у износу од 15.888,00 динара, док ће о трошковима поступка пред судом одлучити посебним решењем.

ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ, дана 24.3.2026.године.

Записничар,
Анка Илић

Бранкица Бутићкић



ПРАВНА ПОУКА:

Против ове пресуде може се изјавити
жалба у року од 15 дана од дана пријема исте
Апелационом суду у Београду, а преко овог суда.