



Република Србија  
ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ  
К.236/23  
08.08.2023.године  
ВЕЛИКА ПЛАНА

### ИНФОРМАТИЧАРУ

У прилогу достављамо решење Основног суда у Великој Плани К.236/23 ОД 06.07.2023.године и решење Вишег суда у Смедереву Кж.2.бр.142/23 од 29.06.2023.године, ради истицања Нешић Милошу из Смед.Паланке ул. Браће Марјановић бр.3/1 преко интернет странице суда.

Прилог: решење Основног суда у Великој Плани К.236/23 ОД 06.07.2023.године  
решење Вишег суда у Смедереву Кж.2.бр.142/23 од 29.06.2023.године,





Република Србија  
ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ  
К.236/23  
дана:06.07.2023. године  
ВЕЛИКА ПЛАНА

**ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ** и то судија Угљеша Мачак са записничарем Јасном Максимовић у кривичном предмету против окривљеног Нешић Бранка из Смедеревске Паланке због кривичног дела угрожавање сигурности из чл 138 став 2 у вези са ставом 1 КЗ по оптужном предлогу ОЈТ Велика Плана Ктo.175/23 од 12.05.2023.године донео је дана 06.07.2023.године следеће

### РЕШЕЊЕ

**РАЗРЕШАВА СЕ** бранилац по службеној дужности адвокат Биљана Дугошија Костић из Велике Плана у кривичном предмету К.236/23 против окривљеног Нешић Бранка из Смедеревске Паланке.

### Образложење

Пред овим судом у току је кривични поступак против окривљеног Нешић Бранка из Смедеревске Паланке због кривичног дела угрожавање сигурности из члана 138 став 2 у вези са ставом 1 КЗ по оптужном предлогу ОЈТ Велика Плана Ктo.175/23 од 12.05.2023.године.

Решењем Вишег суда у Смедереву Кж2.бр.142/23 од 29.06.2023.године окривљеном је изречена мера забране прилажења, састајања и комуницирања са оштећенима Дубак Владом, Дубак Мирјаном и Тосић Дражом као и сведоцима Нешић Јасмином, Нешић Милошем и Аранђеловић Олгом јер су постојале околности које указују да би могао поновити кривично дело уместо притвора који је укинут.

Обзиром да је правноснажно укинут притвор окривљеном а да запрећена казна не захтева обавезну одбрану одлучено је као у изреци решења.

**ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ** дана 06.07.2023. године.

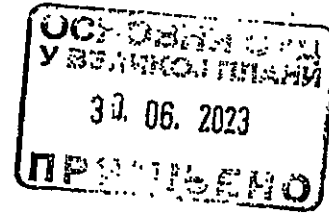
**ПРАВНА ПОУКА:** Против овог решења може се изјавити жалба у року од 3 дана Вишем суду у Смедереву, преко овога суда. Жалба не задржава извршење решења.





Република Србија  
ВИШИ СУД У СМЕДЕРЕВУ  
Кж2 142/23

Датум: 29.06.2023. године  
Смедерев о



Виши суд у Смедереву, као другостепени, у већу састављеном судије Предрага Лукића, председника већа, и судија Драгослава Милановића и Александра Јоковића, чланова већа, са записничарем Јованом Николић, у кривичном предмету окривљеног Бранка Нешића из Смедеревске Паланке, због кривичног дела угрожавање сигурности из члана 138. став 2. у вези става 1. КЗ, одлучујући о жалби браниоца окривљеног, адв. Биљане Дугошија Костић из Велике Плана, која је изјављена против решења Основног суда Велика Плана Кв 213/23 од 15.06.2023. године, на седници већа одржаној дана 29.06.2023. године, једногласно је донео

### РЕШЕЊЕ

**I УВАЖАВАЊЕМ** жалбе браниоца окривљеног Бранка Нешића из Смедеревске Паланке, адв. Биљане Дугошија Костић из Велике Плана, **ПРЕИНАЧАВА СЕ** решење Основног суда Велика Плана Кв 213/23 од 15.06.2023. године, тако што Виши суд у Смедереву

окривљеном Бранку Нешићу из Смедеревске Паланке, ЈМБГ 1507959761028, од оца Душана УКИДА ПРИТВОР, који је одређен решењем судије за претходни поступак Основног суда Велика Плана Кпп 32/23 од 24.04.2023. године, а који му се рачуна почев од 22.04.2023. године, тако да се испит има **ОДМАХ ПУСТИТИ НА СЛОБОДУ**.

**II** Према окривљеном Бранку Нешићу из Смедеревске Паланке, улица Браће Марјановић бр. 3/1, ЈМБГ 1507959761028, сходно члану 197. ЗКП **ОДРЕЂУЈЕ СЕ МЕРА ЗАБРАНЕ ПРИЛАЖЕЊА, САСТАЈАЊА И КОМУНИЦИРАЊА** са оштећеним Владом Дубаком из Смедеревске Паланке, улица Браће Марјановић бр. 3, оштећеном Мирјаном Дубак из Смедеревске Паланке, улица Браће Марјановић бр. 3 и оштећеним Дражом Тосићем из Смедеревске, улица Браће Марјановић бр. 5, као и сведоцима Јасмином Нешић из Смедеревске Паланке, улица Браће Марјановић бр. 3/1, Милошем Нешићем из Смедеревске Паланке, улица Браће Марјановић бр. 3/1 и Олгом Аранђеловић из Раче, улица Николе Пашића бр. 10.

Ако окривљени прекрши изречену забрану према истом се може одредити притвор.

Мера из става II решења може трајати док за то постоји потреба, а најдуже до правноснажности пресуде, односно до упућивања окривљеног на издржавање кривичне санкције, које се састоји у лишењу слободе, с тим што је суд дужан да свака три месеца испита да ли је трајање мере и даље оправдано.

Контролу примене мере из става II решења вршиће МУП ПУ Смедерев о Полицијска станица Смедеревска Паланка.

## Образложење

Решењем Основног суда Велика Плана Кв 213/23 од 15.06.2023. године продужен је притвор према окр. Бранку Нешићу и Смедеревске Паланке, рођеном 15.07.1959. године, у трајању до 30 дана из разлога предвиђених чланом 211. став 1. тачка 3. ЗКП, тако да му притвор по овом решењу може трајати до 14.07.2023. године.

Против овог решења благовремено је жалбу изјавио о бранилац окривљеног, адв. Биљана Дугошија Костић из Велике Плана, због битних повреда одредба кривичног поступка и погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања, са предлогом да се побијано решење укине или преиначи тако што би Виши суд укинуо притвор према окривљеном и истом изрекао меру забране прилажења, састајања и комуницирања са оштећенима.

Виши суд у Смедереву одржао је седницу већа на којој је размотрио целокупне списе предмета, заједно са побијаним решењем - које је испитао у смислу одредбе члана 467. став 1. Законика о кривичном поступку, испитујући решење у оквиру основа, дела и правца побијања истакнутих у жалби, па је по оцени жалбених навода утврдио:

- жалба је основана.

Првостепеним решењем окривљеном Бранку Нешићу је продужен притвор са разлога предвиђених чланом 211. став 1. тачка 3. ЗКП, са образложењем да веће овог суда налази да постоје особите околности које указују да постоји реална опасност да ће окривљени у кратком временском периоду поновити кривично дело, имајући у виду да су међуљудски односи између окривљеног и оштећених нарушени дуги низ година због нерешених имовинскоправних односа, да је окривљени прекршајно кажњаван због прекршаја из члана 9. став 1. ЗЈРМ, као и да према налазу и мишљењу вештака постоји озбиљна опасност да ће окривљени услед алкохолне зависности поновити слично кривично дело.

Међутим, по оцени Вишег суда у Смедереву, овакав закључак првостепеног суда не може се за сада прихватити, те је овај суд уважањем жалбе браниоца окривљеног одлучио као у изреци решења из следећих разлога:

Одредбом члана 189. ЗКП прописани су општи услови за одређивање мере за обезбеђење присуства окривљеног за несметано вођење кривичног поступка, а у ставу 1. је прописано да ће приликом одређивања тих мера орган поступка водити рачуна да се не примењује тежа мера, ако се иста сврха може постићи блажом мером.

Одредбом члана 210. ЗКП прописано је да се притвор може одредити само под условима предвиђеним у закону, само ако се иста сврха не може остварити другом мером (став 1. ), те да је дужност свих органа који учествују у кривичном поступку, као и органа који им пружају правну помоћ да трајање притвора сведу на најкраће потребно време и да поступају са нарочитом хитношћу ако се окривљени налази у притвору (став 2. ), те да у току целог поступка притвор укине, чим престану разлози на основу којих је био одређен (став 3. ).

По налажењу вишег суда, напред наведене чињенице и околности, које првостепени суд узима приликом продужења притвора према окривљеном, иако су биле оправдане приликом покретања поступка, немају више значај и снагу коју су имали на почетку вођења предметног кривичног поступка и не могу више бити основ за даљу примену најрестриктивније мере за обезбеђење присуства окривљеног. Ово посебно када се има у виду чињеница да окривљени није осуђиван ни за једно кривично дело, а да се прекршајна осуђиваност за прекршај из области јавног реда и мира не може узети као разлог за продужење притвора и несметано вођење кривичног поступка и да више не стоје разлози за продужење притвора као најтеже мере, на шта се основано указује у жалби браниоца окривљеног адв. Биљане Дугошија Костић.

Ценећи наведене околности, а имајући у виду личне и породичне прилике окривљеног, односно да је исти ожењен, отац три детета, да је по занимању аутомеханичар, да је стар 64 године, на које околности бранилац указује у жалби, виши суд је нашао да су, у конкретном случају, испуњени услови да се притвор према окривљеном укине, а да му се одреди мера забране прилажења, састајања и комуницирања са оштећенима и сведоцима, будући да је оваква мера довољна за даље несметано вођење кривичног поступка.

Чланом 197. став 1. ЗКП одређено је да ако постоје околности које указују да би окривљени могао ометати поступак утицањем на оштећеног, сведоке, саучеснике или прикриваче, или би могао поновити кривично дело, довршити покушано кривично дело или учинити кривично дело којим прети, суд може забранити окривљеном прилажење, састајање или комуницирање са одређеним лицем.

Имајући у виду цитирану законску одредбу, те да се окривљени налази у притвору по законском основу из члана 211. став 1. тачка 3. ЗКП, то је виши суд нашао да према окривљеном треба изрећи блажу меру из члана 197. став 1. ЗКП - забрану прилажења, састајања или комуницирања са одређеним лицем.

Сходно члану 198. став 3. ЗКП окривљени је упозорен да ће се према њему одредити тежа мера (члан 188. ЗКП), ако прекрши изречену забрану.

Сходно члану 198. став 4. ЗКП виши суд је одредио да мера из става II изреке решења може трајати док за то постоји потреба, а најдуже до правноснажности пресуде, односно до упућивања окривљеног на издржавање кривичне санкције, које се састоји у лишењу слободе, а да је суд дужан да свака три месеца испита да ли је трајање мере оправдано.

Сходно члану 198. став 6. ЗКП одређено је да ће контролу примене мере из става II изреке решења вршити полиција МУП ПУ Смедерево ПС Смедеревска Паланка.

Са изнетих разлога, применом одредби члана 467. став 4. Законика о кривичном поступку, одлучено је као у изреци решења.

Виши суд у Смедереву, дана 29.06.2023. године

Записничар  
Јована Николић, с.р.



Председник већа - судија  
Предраг Лукић