



Република Србија
ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ
К.25/25
23.10.2025. године
ВЕЛИКА ПЛАНА

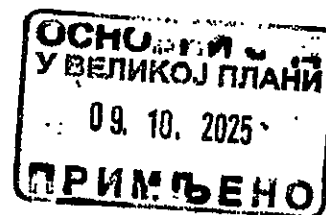
ИНФОРМАТИЧАРУ ОВОГ СУДА

У прилогу достављамо пресуду Вишег суда у Смедереву Кж1.113/25 од 07.10.2025. ради
истицања Бојковић Лазару из Велике Плана улица Момир Гајића број 4, преко интернет
странице.





Република Србија
ВИШИ СУД У СМЕДЕРЕВУ
Број: Кж1 113/25
Датум: 07.10.2025. године
Смедерев о



У ИМЕ НАРОДА

Виши суд у Смедереву, као другостепени, у већу састављеном од председника суда-судије Слађане Бојковић, председника већа и судија Лидије Јовановске и Милана Тодоровића, чланова већа, са записничарем Наташом Гаузановић, у кривичном предмету окривљеног Бојковић Лазара из Велике Планае, због кривичног дела угрожавање сигурности из члана 138. став 1. КЗ, одлучујући о жалби јавног тужиоца Основног јавног тужилаштва у Великој Плани Ктo 18/25 од 28.05.2025. године, изјављеној против пресуде Основног суда у Великој Плани К 25/25 од 19.05.2025. године, на седници већа одржаној 07.10.2025. године, једногласно је донео

ПРЕСУДУ

ОДБИЈА СЕ као неоснована жалба јавног тужиоца Основног јавног тужилаштва у Великој Плани Ктo 18/25 од 28.05.2025. године, и пресуда Основног суда у Великој Плани К 25/25 од 19.05.2025. године, се **ПОТВРЂУЈЕ**.

Образложење

Пресудом Основног суда у Великој Плани К 25/25 од 19.05.2025. године окривљени Бојковић Лазар из Велике Планае оглашен је кривим за извршење кривичног дела угрожавање сигурности из члана 138. став 1. КЗ и осуђен на новчану казну у износу од 100.000,00 динара, у коју му се урачунава и време проведено у задржавању од 10.12.2024. године од 14,30 часова до 11.12.2024. године, коју је дужан да плати у року од 3 месеца од дана правноснажности пресуде, уз упозорење да ће у случају да новчану казну не плати у одређеном року иста бити замењена казном затвора, тако што ће се за сваких започетих 1.000,00 динара новчане казне бити одређен један дан казне затвора. Окривљеном је сходно одредбама члана 87. КЗ изречена мера безбедности одузимања једног мобилног телефона марке „Самсунг“ и СИМ картице 061/20-75-495. Окривљени је обавезан да на име паушала уплати износ од 5.000,00 динара, у року од 15 дана од правноснажности пресуде и под претњом принудног извршења.

Против наведене пресуде жалбу је благовремено изјавио јавни тужилац Основног јавног тужилаштва у Великој Плани, због одлуке о кривичној санкцији, са предлогом да Виши суд у Смедереву ожалбену пресуду преиначи и окривљеног осуди на казну затвора у трајању од 4 месеца, коју ће издржавати у просторијама у којима станује, без електронског надзора.

Јавни тужилац Вишег јавног тужилаштва у Смедереву, у свом акту КТЖ бр. 99/25 од 27.06.2025. године, изнео је предлог да се жалба јавног тужиоца Основног јавног тужилаштва у Великој Плани усвоји и преиначи пресуда тако што ће се окривљени осудити на казну затвора у трајању од 4 месеца, коју ће издржавати у просторијама у којима станује, без електронског надзора.

Виши суд у Смедереву, као другостепени, одржао је седницу већа, размотрио целокупне списе предмета, заједно са побијаном одлуком и то у оквиру основа, дела и правца побијања који су истакнути у жалби, у смислу одредбе члана 451. став 1. Законика о кривичном поступку и по оцени жалбених навода нашао:

- жалба је неоснована.

Виши суд у Смедереву, као другостепени, налази да је првостепени суд на основу изведених доказа на главном претресу у потпуности на правилан и потпун начин утврдио чињенично стање и на тако утврђено чињенично стање правилно применио Кривични законик, при чему није учинио ниједну битну повреду одредаба кривичног поступка и правилно поступио када је окривљеног огласио кривим за извршење кривичног дела угрожавање сигурности из члана 138. став 1. КЗ.

Правилно је првостепени суд одлучио када је на основу изведених доказа, утврдио да је окривљени Бојковић Лазар критичном приликом, у стању урачунљивости и свестан свог дела, чије је извршење хтео, угрозио сигурност оштећеног Нецић Александра, а како је то наведено у диспозитиву пресуде, поступајући критичном приликом са директним умишљајем.

Испитујући побијану пресуду у делу одлуке о изреченој кривичној санкцији, у односу на окривљеног, а у смислу одредбе члана 451. став 2. ЗКП, Виши суд налази, а супротно жалбеним наводима јавног тужиоца ОЈТ Велика Плана, да је првостепена пресуда и у том делу правилна.

Одлучујући о кривичној санкцији, првостепени суд је ценио све околности предвиђене чланом 54. КЗ (олакшавајуће и отежавајуће околности), и то тежину учињеног кривичног дела, степен кривице, па је правилно од олакшавајућих околности на страни окривљеног ценио године старости, време протекло од учињеног дела, да је нежењен, да само повремено ради, да нема непокретне имовине, његово држање у поступку, док је од отежавајућих околности ценио његову ранију осуђиваност, и истог правилно осудио на новчану казну у висини од 100.000,00 динара, коју је дужан да плати у року од 3 месеца од правноснажности пресуде, са којом ће се у целини остварити сврха кажњавања из члана 42. КЗ, те остварити праведност и сразмерност између учињеног дела и тежине кривичне санкције.

Са изнетих разлога, Виши суд у Смедереву донео је одлуку као у изреци пресуде на основу члана 457. ЗКП.

Виши суд у Смедереву, дана 07.10.2025. године

Записничар
Наташа Гаузановић, с.р.

ПРЕДСЕДНИК СУДА-ВЕЋА
Судија Слађана Бојковић