



Република Србија
ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ
К.394/21
18.07.2023.године
ВЕЛИКА ПЛАНА

ИНФОРМАТИЧАРУ

У прилогу достављамо решење Основног суда у Великој Плани К.394/21 од 19.04.2023. ради истицања Борисављевић Милици из Смедеревске Паланке улица Радмиле Шишковић број 36 преко интернет странице суда.

Прилог: решење





Република Србија
ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ
К.394/21
19.04.2023. године
ВЕЛИКА ПЛАНА

ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ, као кривични и то судија Угљеша Мачак са записничарем Јасном Максимовић у кривичном предмету против окривљеног Русалић Војина из Велике Плана због кривичног дела угрожавање сигурности из члана 138 став 2 и кривичног дела лака телесна повреда из члана 122 став 2 у вези са ставом 1 КЗ по оптужном предлогу ОЈТ Велика Плана Ктo.333/21 од 23.09.2021.године на главном претресу донео и јавно објавио дана 19.04.2023.године следеће

РЕШЕЊЕ

ОКРИВЉЕНОМ Русалић Војину из Велике Пlane ул. Јована Дучића број 5/5 или Старо Село улица Владе Марјановића бр.36, рођен 03.05.2002.године у Смедеревској Паланци, од оца Зорана и мајке Сузане девојачко Грујић, нежењен, без деце, држављанин Р.Србије, по занимању машинбравар, не поседује ништа од имовине, неосуђиван, ЈМБГ 0305002761012

Па му суд на основу чланова 10,11,17,41 и 109 Закона о меллетним учиниоцима кривичних дела и кривично правној заштити малолетних лица ИЗРИЧЕ

ВАСПИТНУ МЕРУ

појачаног надзора од стране органа старатељсрва која мера ће трајати најмање шест месеци а највише једну годину од правноснажности решења.

Центар за социјални рад Велике Плана ће извршавати ову меру.

Окривљени се обавезује да на име наупалних трошкова уплати износ од 5.000,00 динара и на име трошкова кривичног поступка износ од 24.000,00 динара у року од 15 дана од правноснажности пресуде под претњом принудног извршења, на рачун Основног суда у Великој Пласти 840-30627845-37 са позивом на број 97 62-109.

Образложење

Пред овим судом Основно јавно тужилаштво из Велике Пlane је подигло оптужни предлог Ктo.333/21 од 23.09.2021.године Русалић Војина из Велике Пlane због кривичног дела угрожавање сигурности из члана 138 став 2 и кривичног дела лака

телесна повреда из члана 122 став 2 у вези са ставом 1 КЗ. У завршној речи остало је при поднетом оптужном предлогу јер сматра да је на основу свих изведених доказа утврђено да је окривљени извршио наведена кривична дела. Обзиром на ново изведене доказе налаз и мишљење вештака неуропсихијатријске струке као и извештај ЦСР о душевној зрелости окривљеног у време извршења кривичног дела сагласило се да се примени Закон о малолетним учиниоцима кривичних дела и кривично правној заштити малолетних лица и да се у складу са чланом 41 овог закона изрекне васпитна мера појачаног надзора од стране ограна старатељства.

Бранилац Александар Томовић је у завршној речи навео да је у току поступка утврђено чињенично стање у довољној мери да је предлог ОЈТ-а уз налаз вештака одговарајућих струка адекватан да се оствари сврха кажњавања окривљеног у смислу Закона о малолетним учиниоцима кривичних дела и кривично правној заштити малолетних лица. Истакао је и да је поред тога држање окривљеног у току главног претреса у довољној мери адекватно да буде осуђен по наведеном закону на појачан надзор.

Суд је на главном претресу извео предложене доказе па је ценећи исте у смислу члана 16 и 419 ЗКП нашао да је окривљени дана 18.08.2020.године око 14,00 – 14,30 часова у Великој Плани, у стању урачунљивости угрозио сигурност оштећеног Угриновић Ђорђа и оштећене Борисављевић Милице претњом да ће угрозити њихове животе а такође средством подобним да тело тешко повреди- дрвеном палицом лако телесно повредио оштећеног Ђорђа на тај начин што је преко друштвене мреже инстаграм послао претећу поруку оштећеној Милици док се она налазила у кафићу Бренд, са оштећеним Угриновић Ђорђем, где су заједно преслушали поруку у којој окривљени прети да ће их обоје побити и поломити, да ће оштећеном Ђорђу избити зубе, а оштећеној Милици почупати косу, упорно тражећи да му оштећена Милица каже где се налази, што је код оштећених изазвало осећај угрожености за сопствени живот, а потом је окривљени убрзо и сам дошао у кафић Бренд, пришао столу оштећених, тражио да изађу напоље, због чега је оштећени Ђорђе изашао испред кафића јер га је било срамота од осталох гостију, међутим окривљени Војин је испред кафића Бренд извадио бејзбол палицу дужине 39 цм из појаса и више пута ударио оштећеног Ђорђа у пределу леђа, врата и рамена, којом приликом му је нанео лаке телесне повреде у виду нагњечине у пределу рамена и надлактице али је оштећени ипак успео да обори окривљеног Војина на земљу и да му истргне палицу из руку, након чега је окривљени напустио лице места, свестан својих дела чије је извршење хтео такође свестан забрањености истих.

Окривљени је у одбрани навео да се дешавала нека прича у вези са крађом неких телефона. Другар Угриновић Ђорђе је дошао на врата стана, мајка је отворила. Рекла му је када се продубио да је долазио Ђорђе и Милица, да су помињали телефоне и да се брат узнемирио и пошто је дуго спавао изнервирао се и десило се то што се десило. Бејзбол палицу је његова купио код Кинеза, сакрио је на једно место а после када је дошла полиција показао је где ју је сакрио. Није се јављао лекару након критичног догађаја. У изјави пред ОЈТ В.Плана Кт.466/20 од 01.02.2021.године навео је да се критични догађај није одиграо на начин како је описан те да је дана 18.08.2020. био у стану у Великој Плани у улици Јована Дучића и пробудила га је мајка и рекал да су долазили Милица и Ђорђе, лупали на врата помињали неки телефон и новачаник који је наводно украо Милици због чега се његов брат са посебним потребама узнемирио. Навео је да га је то изнервирало и изириитрало и није био при себи тада. Потврдио је да је преко инстаграма послао претећу гласовну поруку Милици да ће их побити и поломити палицом, да ће Ђорђу избити зубе а њој почупати косу уколико му одмах не

кажу где су. Ђорђе и Милица су му школски другови и претпоставио је да су у кафићу Бренд. Поред контејнера је пронашао једну дрвену бејзбол палицу ставио је за појас и отишао у кафић. Навео је да је рекао Ђорђу да изађе напоље и то озбиљно и можда гласније него што је требало и он је кренуо за њим а Милица се уопште није обраћао у кафићу. Навео је да је њега Ђорђе испред први ударио песницом неколико пута и почели су да се туку. Пали су на земљу испали су телефон и палица а Ђорђе га је гађао тим телефонном и узео га а он је узео палицу и побегао са лица места. Милица је била присутна испред хватала га је за руку и покушала да их раздвоји а оставља могућност и да га је неколико пута ударила по леђима. Палицу није вадио у кафићу нити напољу само је испала после ју је бацио код истог контејнера. Поруче је послало десетак минута пре него што је отишао у кафић и није озбиљно мислио већ је то рекао у бесу. Није се обраћао Миlici али она њему јесте речима “Сад си га најбо сада ћемо да позовемо полицију видећеш шта ће да ти се деси”. Није могао да с сети шта му је Ђорђе причао том приликом.

Оштећени Угриновић Ђорђе је навео да је од догађаја прошло скоро четири године, да је је покушао то и да заборавим и избаци из главе. Навео је да је отишао сам са Милицом на врата стана окривљеног и није се мешао у разговор. Разговор је био тих сталожен није било потребе да се неко узнемири знају за ситуацију окривљеног и брата. Милица је разговарала са мајком окривљеног у вези са телефоном и новчаником. Након тога Милица и он су отишли у кафић. Окривљени је слао претеће поруке и након тога дошао у кафић. Ту је почела расправа па су изашли напоље како не би реметили јавни ред и мир. Окривљени је извадио бејзбол палицу и ту су се сукобили. У изјави ОЈТ В.Плана Кт.466/20 од 05.11.2020.године је навео да познаје Војина из школе и да је у ранијем периоду његовој девојци Борисављевић милици украо два мобилна телефона и касније продао. 18.08.2020. између 14,00 и 14,30 часова је седео са Милицом у кафићу Бренд а окривљени је преко инстаграма послао гласовну поруку на његов телефон да ће их побити, поломити палицом да ће Миlici почупати сву косу а њему избити све зубе и упорно је тражио да каже где се налази. Даље је навео да је након неких пет минута окривљени дошау кафић почео да га вуче за руку да изађе напоље и пошто је био бучан а и због срамоте од осталих гостију изашао је напоље. Окривљени је извадио дрвену бејзбол палицу из појаса и више пута га је ударио у пределу леђа, враа и рамена али је успео да га обори на земљу и истргне палицу из руку. Тада је напустио лице места. У време окршаја Милица је била у кафићу јер се вратила по телефон и новчаник, када је изашла окривљени је још био ту али се инцидент скоро завршио. Кривичном гоњењу се није придружио нити истакао имовинскоправни захтев.

Оштећена Борисављевић Милица је навела да је то било у вези са крађом телефона и новчаника јер је сазнала ко је то урадио. Отишла је до стана где живи мајка окривљеног. Ђоле је био у згради. Позвонила је на врата извинила се жени и рекла да пренесе Војину да спреми новац за телефоне које ми је украо а да ће његов телефон који се затекао у тим тренуцима код ње ту и остати док не донесе новац. Наводи да су уследиле претеће поруке како је наведено и окривљени је дошао у Бренд, звао Ђорђа да изађе. Излетела је напоље, покушала да их раздвоји. Видела је ударце палицом и бацање телефона. Навела је да ни у једном тренутку њена рука није ударила окривљеног само сам му рекла речи које је навео окривљени у свом исказу. Војин је ударао Ђорђа палицом а Ђорђе му је избио палицу, оборили су се на под. Мисли да је тад Војину испао телефон и Ђорђе га је гађао телефоном. Окривљени се након критичног догађаја није јављао ради исплате штете и наводи да је добијала претеће поруке и док су били у полицији, мисли да су снимљене али није сигурна. Он није

био у полицији када и они. У изјави пред ОЈТ В.Плана Кт.466/20 од 05.11.2020.године је навела да је окривљеног упознала на рођендану прошле године и том приликом јој је нестао новчаник са два мобилна телефона вредности од 500 евра. Случај није пријавила полицији али је из својих извора сазнала да је окривљени касније продао њен телефон. Отишла је код његове мајке 18.08.2020.рекал да јој е син украо телефоне и да због ње лично и другог болесног сина случај неће да пријави полицији. Истог дана наводи да је седела у кафићу да Ђорђем и на његов телефон је стигла претећа порука преко инстаграма. Након десетак минута окривљени је дошау кафић пришао столу у з буку тражио да изађу напоље претио да ће их поломити и у неком тренутку је видла палицу а Ђорђе је решио да изађе. Позвала је полицију и док је покупила ствари пола догађаја испред кафића је пропустила. Видела је да су се окривљени и Ђорђе погурали, да је окривљеном испала палица и тада је побегао са лица места. Видел аје црвенило у предлеу врата и рамена код Ђорђа. Није истакла имовинскоправни захтев нити се придружила се кривичном гоњењу.

Увидом у извештај хитне медицинске помоћи Велика Плана је утврђено да је Угриновић Ђорђе прегледан 18.08.2020.године као жртва напада у кафићу од младића којег познаје, констатоване су повреде.

Увидом у потврду о привремено одузетим предметима Ку 1028/20 од 18.08.2020.године је утврђено да је од окривљеног дана 18.08.2020. у 22,00 часова одузета једна дрвена бејзбол палица дужине 39 цм.

Увидом у налаз и мишљење вештака др Миомира Кражића је утврђено да је оштећени Угриновић Ђорђе задобио повреду у виду нагњечину у пределу рамена и надлактице. Вештак ове повреде квалификује као лаке телесне повреде у моменту настанка а у вези са природом настанка наводи директн дејство тупине механичке силе и као могуће ударац дрвеном палицом.

Увидом у налаз и мишљење Комисије вештака психолога Синђелић Смиље и неуропсихијатра др Анђелке Величковић се утврђује да је окривљени пристојног држања, уредног спољашњег изгледа, веома комуникативан са благом анксиозности у наступу, завршио средњу техничку школу са добрим успехом. У свом мишљењу наводе да је особа скромнијих интелектуалних капацитета, да ије ометен нити заостао у развоју и да не болује од психозе. У време извршења дела имао је 18 година и у садашњен животном добу још мије усвојио све елементе душевне зрелости. Календарски узраст није праћен психолошким, социјалним и емоционалним узрастом. У време чињења дела био је способан да схвати његов значај и друштвену недозвољеност, могућности да управља поступцима су биле смањене али не битне. Налазе да ће и убудуће у иоле провокативним ситуацијама, неспособност да интелектуално решава проблеме каналисати кроз деструктивно понашање. Схватање ситуације му је базирано на брзом, мање ефикасном, летимичном приступом и склон је да се поводи за првом импресијом или нејасним представама па код њега постоји повећан потенцијал за погрешно одлучивање. Предложено је да му се изрекне васпитна мера са обавезама према друштвеној заједници.

Увидом у извешта ЦСР Велика Плана број 560/8-939 од 13.04.2023.године је утврђено да поред њега родитељи имају и брата Русалић Страхињу који је имао проблеме у психофизичком развоју, оспособљен за књиговесца али није био у стању да се радно ангажује па преко центра остварује додатак. Заједница родитеља је једно време била прекинута, баве се пољопривредом. Родитељи пролазе кроз евиденцију службе јер се мајка обраћала због насиља у породици. Окривљени је здрав завршио средњу школу тако што је похађао редовно али је због изостанака прешао ванредно и добио диплому Радничког универзитета у Крагујевцу за образовни профил

машинбравар. Наводе да је склон емотивном бурном реаговању, што га понекад уводи у вербалне сукобе. Стичу утисак да некада није у стању да се дистанцира од лица из окружења која имају проблеме у понашању, те му је саветовано да води рачуна са ким ће се дружити како би избегао нова ризична понашања. Реагује импулсивно, брзо и без промишљања о последицама радњи. У вези са ранијим контактима у вези поступака пред судом добијао је препоруку и са мајком ишао на лекарске прегледе. Имајући у виду наведено, раније поступке пред судом и налаз и мишљење вештака у коме постоји опасност да понови неко слично дело предлажу да се изрекне нека од васпитних мера, појачан надзор од стране родитеља.

Изјавом оштећене Борисављевић Милице и Угриновић Ђорђа се потврђује да је окривљени 18.08.2020.године путем Инстаграма послао гласовну поруку којом је претио да ће напасти на њихове животе. Наведена порука је објективно подобна да код сваког лица изазове осећај угрожености по живот или тело. Конкретна опасност по оштећене произилази из претходних дешавања критичног дана када су одлазили до куће оштећеног а поводом наводне крађе мобилних телефона. Сам окривљени потврђује да је оваквим понашањем оштећених био изнервиран и изиритиран. Комисија вештака и ЦСР у свом извештају потврђују изјаве оштећених да је окривљени у кафићу био веома бучан, непријатан и претио јер због свје личности тако реагује. Сам оштећени Угриновић Ђорђе наводи да га је повлачио за руку не би ли га извео напоље те да их је било срамота због дешавања у самом кафићу. Окривљени је слањем гласовне поруке, затим инсистирањем да кажу где су и непосредним доласком у кафић показао намеру да се са њима обрачуна и реалност и озбиљност изговорених речи да ће их обоје побити и поломити, оштећеном Ђорђу избити зубе а оштећеној Милици почупати косу. Овакве претње су оправдано угрозиле сигурност оштећених и у узрочној су вези са понашањем окривљеног. Окривљени је напољу бејзбол палицом која му је одузета, више пута ударио оштећеног Ђорђа у пределу леђа, врата, рамена. Изјаву оштећеног Угриновић Ђорђа потврђује извештај хитне помоћи и оштећена Борисављевић Милица која потврђује да је видела црвенило у пределу врата и рамена код оштећеног Угриновић Ђорђа. Вештачењем је утврђена тежина пореда и наведена бејзбол палица како могући механизам настанка односно десјство тупине механичке силе. Одбрана окривљеног да је њега приви напао и ударао оштећени Угриновић Ђорђе није прихваћена јер није потврђена ни једним доказом а ни сам окривљени се није јављао лекару након критичног догађаја. Изведеним доказима је утврђено да је окривљени користећи палицу као средство подобно да тело тешко телесно повреди ударао оштећеног те да између повреда и радњи постоји узрочна веза. Могућности окривљеног да схвати значај дела које чини и да управља поступцима су биле смањење али не битно. Дакле и поред евентуалне узрујаности због доласка кући и узнемиравања болесног брата од стране оштећених он је био свестан радњи које чини да су забрањене и хео наступање последице оба кривична дела угрожавање сигурности из члана 138 став 2 и кривичног дела лака телесна повреда из члана 122 став 2 у вези са ставом 1 КЗ. Вештачењем Комисије и извештајем Центра за социјални рад се утврђује да је окривљени склон реаговању без промишљања. Изведени докази међусобно нису противречни нити у супротности.

Према прибављеном изводу из КЕ окривљени раније није осуђиван, дело је учинио као млађе пунолетно лице у време суђења није навршио 23 године живота па обзиром на стање његове личности према налазу и мишљењу Комисије вештака и извештају Центра за социјални рад суд налази да је оправдано да му изрекне васпитна мера појачаног надзора од стране органа старатељсрва која ће трајати најмање шест месеци а највише једну годину од правноснажности решења. Окривљени и породица су

на евиденцији Центра, од раније па имајући да још увек показује незрелост у социјалној комуникацији и исхитреност у реаговању у ситуацијама када о дешавањима нема јасну представу суд налази да је надзор од ове установе у одређеном времену неопходан. Ово посебно што како је наведено од стране Комисије вештака исти нема социјалне контакте као што су друштвена ангажованост, хоби, спортске активности и слично да би му се понашање адекватно каналисало и ускладило да менталним капацитетима.

Окривљени је обавезан на плаћање паупшалних трошкова у износу од 5.000,00 динара на рачун Основог суда у Великој Планаи чија висина је одмерена имајући у виду дужину и трајање поступка као и имовно стање окривљеног у складу са чл. 261 ст. 3 ЗКП-а.

ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ дана 19.04.2023.године.

ПРАВНА ПОУКА:

Против ове пресуде је дозвољена жалба у року од 8 дана од дана пријема Вишем суду у Смедереву преко овог суда.

