

Република Србија
ОСНОВНИ СУД ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ
К. 397/25
Дана 11.09.2026. године
Велика Плана

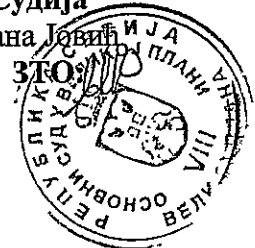
ИНФОРМАТИЧАРУ ОВОГ СУДА

~~Милетића из Младеновца, ЈМБГ 2207971710153.~~

У прилогу акта достављамо пресуду Апелационог суда у Београду Кж1. 451/26 од 18.06.2026. године ради истицања преко интернет странице суда за окривљеног Милана Милетића из Младеновца, ЈМБГ 2207971710153.

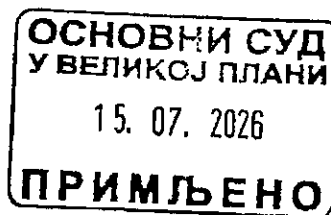
Прилог: 1 пресуда Апелационог суда у Београду Кж1. 451/26 од 18.06.2026. године

Судија
Светлана Јовић





Република Србија
АПЕЛАЦИОНИ СУД
У БЕОГРАДУ
Кж1 451/26
18.6.2026. године
Београд



У ИМЕ НАРОДА

АПЕЛАЦИОНИ СУД У БЕОГРАДУ, у већу састављеном од судија Драгољуба Албијанића, председника већа, Маје Илић и Драгана Ћесаровића, чланова већа, са вишим саветником Кристином Вуковић, записничарем, у кривичном поступку према окривљеном Милану Милетићу, због кривичног дела фалсификовање новца из члана 223 став 2 КЗ, одлучујући о жалби браниоца окривљеног Милана Милетића, адвоката Владимира Ђорђевића, изјављеној против пресуде Основног суда у Великој Плани К.бр.397/25 од 29.01.2026. године, након одржаног претреса у смислу члана 449 и 450 ЗКП, у присуству јавног тужиоца Апелационог јавног тужилаштва у Београду Љубише Драгашевића и браниоца адвоката Владимира Ђорђевића, а у одсуству уредно обавештеног окривљеног Милана Милетића, дана 18.06.2026. године, једногласно је донео

ПРЕСУДУ

УСВАЈАЈА СЕ жалба браниоца окривљеног Милана Милетића, адвоката Владимира Ђорђевића, па се ПРЕИНАЧАВА пресуда Основног суда у Великој Плани К.бр.397/25 од 29.01.2026. године, тако што иста сада гласи:

Окривљени Милан Милетић, ЈМБГ 2207971710153, од оца Миодрага и мајке Љиљане, девојачко Радић, рођен 22.07.1971. године у Београду, са пребивалиштем у Републици Аустрији, у Бечу, улица Webgasse 37, држављанин Републике Србије, разведен, отац једног детета, по занимању аутомеханичар, запослен, са месечном зарадом од око 2.000 евра коју остварује у иностранству, осуђиван као према извештају из казнене евиденције

На основу члана 423 став 1 тачка 2 ЗКП

ОСЛОБАЂА СЕ ОД ОПТУЖБЕ

Да је:

Неутврђеног дана од почетка 2017. године до 29.03.2017. године у Смедеревској Паланци у стању урачунљивости, свестан да је његово дело забрањено, прибавио лажни новац у намери да га стави у оптицај као прави, на тај начин што је од њему

познатог лица у Смедеревској Паланци набавио једну новчаницу од 500 евра, серијског броја Х09986017223 за коју је знао да је фалсификована и са намером да овако фалсификовану новчаницу стави у оптицај као праву, држао је код себе у новчанику, која му је пронађена 29.03.2017. године у Мотелу "Кнез Петрол" у Влашком Пољу, у соби број 6, при чему је био свестан свог дела и хтео његово извршење

-чиме би извршио кривично дело фалсификовање новца из члана 223 став 2 КЗ.

На основу члана 223 став 5 КЗ према окривљеном се изриче **МЕРА БЕЗБЕДНОСТИ ОДУЗИМАЊА ПРЕДМЕТА** и то једне папирне новчанице у апоену од 500 евра, серијског број Х09986017223 и иста се има уништити од стране ПС Младеновац.

На основу одредбе члана 265 став 1 ЗКП трошкови кривичног поступка падају на терет буџетских средстава суда.

Образложење

Првостепеном пресудом окривљени Милан Милетић оглашен је кривим да је извршио кривично дело фалсификовање новца из члана 223 став 2 КЗ за које је осуђен на казну затвора у трајању од две године и на новчану казну у одређеном износу од ~~150.000,00 динара, коју ће окривљени платити у року од три месеца од дана правноснажности пресуде, с тим да уколико осуђени не плати новчану казну у овом року, иста ће се заменити казном затвора тако што ће се за сваких започетих 1.000,00 динара новчане казне одредити један дан казне затвора.~~ На основу члана 223 став 5 КЗ према окривљеном је изречена мера безбедности одузимања предмета и то једне папирне новчанице у апоену од 500 евра, серијског број Х09986017223 и иста се има уништити од стране ПС Младеновац. Истом пресудом одређено је да трошкови кривичног поступка падају на терет окривљеног, с тим што ће о висини истих бити одлучено накнадно посебним решењем.

Против наведене пресуде благовремено је жалбу изјавио бранилац окривљеног Милана Милетића, адвокат Владимир Ђорђевић, због битне повреде одредаба ЗКП, повреде кривичног закона и погрешно или непотпуно утврђеног чињеничног стања са предлогом да Апелациони суд у Београду, усвоји изнету жалбу и преиначи првостепену пресуду тако што ће окривљеног ослободити од оптужбе.

Апелационо јавно тужилаштво у Београду је поднеском Ктж.бр.502/26 од 19.05.2026. године предложило да се жалба браниоца одбије као неоснована, а првостепена пресуда потврди.

Апелациони суд у Београду одржао је седницу већа 28.05.2026. године, у одсуству уредно обавештеног јавног тужиоца Апелационог јавног тужилаштва у Београду, на којој је размотрио списе предмета, испитао првостепену пресуду у оквиру основа, дела и правца побијања истакнутим у жалби, у смислу одредбе члана 451 став 1 ЗКП, па је имајући у виду жалбене наводе и предлоге нашао да првостепена пресуда садржи битне повреде одредаба кривичног поступка, које су довеле и до погрешно

утврђеног чињеничног стања. Како је у овом кривичном поступку првостепена пресуда једном укидана, то је Апелациони суд у Београду на основу члана 449 и 450 ЗКП донео одлуку да се отвори претрес пред другостепеним судом.

Апелациони суд у Београду је дана 18.06.2026. године одржао претрес у присуству Апелационог јавног тужиоца у Београду Љубише Драгашевића, браниоца адвоката Владимира Ђорђевића, а у одсуству уредно обавештеног окривљеног Милана Милетића. На претресу је прочитана одбрана окривљеног Милана Милетића, па је након читања списка предмета Основног суда у Великој Плани К.бр.397/25 од 29.01.2026. године са свим релевантним доказима, те након оцене свих доказа појединачно и у међусобној вези, Апелациони суд у Београду је донео одлуку као у изреци пресуде.

Првостепени суд у образложењу пресуде наводи да је током поступка неспорно утврђено да је од окривљеног Милана Милетића дана 29.03.2017. године одузета новчаница од 500 евра, серијског број X09986017223, као и да је на основу извештаја НБС утврђено да је одузета новчаница фалсификат познатог типа.

Првостепени суд надаље наводи да је ценио одбрану окривљеног у којој одбрани је окривљени навео да су наведеног дана полицијски службеници дошли како би га спровели на издржавање казне затвора, да их је пустио у собу и сам им показао где се налази новчаница и на могућност да иста није права, те да је неспорно да је код окривљеног у новчанику који се налазио у торбици пронађена и одузета наведена фалсификована новчаница, а окривљени је у својој одбрани објаснио да је након што је новчаницу добио на коцки, провером у мењачници утврдио да новчаница није права, односно да није прошла проверу као исправна.

По ставу првостепеног суда, имајући у виду неспорну чињеницу коју је сам окривљени предочио суду, односно да је он лично у мењачници утврдио да новчаница није права, али да је и након тога исту наставио да држи у свом поседу, иако је имао могућност да исту преда државним органима, првостепени суд је нашао да се у радњама окривљеног стичу сви субјективни и објективни елементи кривичног дела фалсификовање новца из члана 223 став 2 КЗ, због чега је окривљеног за наведено кривично дело огласио кривим, налазећи да је окривљени кривично дело учинио са директним умишљајем, јер је био свестан да на начин описан у изреци пресуде у времену и на месту како му се то ставља на терет, врши кривично дело фалсификовање новца.

Међутим, овако дати разлози првостепеног суда се не могу прихватити.

Одредбом члана 223 став 2 КЗ, прописано је да кривично дело фалсификовање новца чини онај ко прибавља лажни новац у намери да га стави у оптицај као прави или ко лажни новац ставља у оптицај.

У својој одбрани окривљени Милан Милетић није спорио да је наведену фалсификовану новчаницу добио на коцки, да је након тога провером у мењачници утврдио да новчаница није права, односно да није прошла проверу као исправна, као и да је наведену новчаницу ставио у свој новчаник, а затим исту показао полицијским

службеницима који су дошли да га приведу на издржавање казне затвора. Одбрана окривљеног није доведена у сумњу ни једним доказом који је изведен током спроведеног првостепеног и другостепеног поступка.

Када се има у виду оваква одбрана окривљеног, по налажењу другостепеног суда, током поступка није доказано да је окривљени наведену фалсификовану новчаницу прибавио у намери да је стави у оптицај као праву, с обзиром на то да је окривљени наведеном приликом затечен у соби Мотела "Кнез Петрол", када су полицијски службеници дошли да га приведу на издржавање казне затвора и којима је сам окривљени рекао да поседује наведену новчаницу, а чињеница да се у његовом новчанику налазила фалсификована новчаница, сама по себи, не указује да је окривљени исту прибавио у намери да је стави у оптицај, нити је током поступка изведен било који доказ на основу кога би се утврдило да је окривљени такву намеру имао.

Како ни једним доказом који је изведен током првостепеног поступка, по налажењу Апелационог суда у Београду, а на шта је основано указано жалбом браниоца адвоката Владимира Ђорђевића није доказана намера окривљеног да фалсификовану новчаницу стави у оптицај као праву, нити је доказано да је окривљени ову новчаницу набавио у намери да је стави у оптицај, односно да током поступка јавни тужилац није доказао да је окривљени предузео радње кривичног дела фалсификовање новца из члана 223 став 2 КЗ, то је Апелациони суд у Београду окривљеног Милана Милетића на основу одредбе члана 423-став 1 тачка 2 ЗКП ослободио од оптужбе.

На основу члана 223 став 5 КЗ, окривљеном је изречена мера безбедности одузимања предмета и то једне папирне новчанице у апоену од 500 евра серијског броја Х09986017223, те је одређено да се иста има уништити од стране ПС Младеновац.

Имајући у виду да је окривљени ослобођен од оптужбе, Апелациони суд у Београду је на основу одредбе члана 261 и 265 ЗКП одлучио да трошкови кривичног поступка падају на терет буџетских средстава суда.

Апелациони суд у Београду је применом одредбе члана 459 став 1 ЗКП донео одлуку као у изреци пресуде.

Виши саветник-записничар
Кристина Вуковић, с.р.

Председник већа-судија
Драгољуб Албијанић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Јасмина Ђокић