



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ  
К.399/24  
17.06.2026. године  
Велика Плана

### ИНФОРМАТИЧАРУ ОВОГ СУДА

У прилогу достављамо решење Вишег суда у Смедереву Кж2.84/26 од 17.04.2026.године ради истицања Војиновић Дејану из Београда ул. Врањска бр.23 преко интернет странице суда.

Прилог: решење Кж2.84/26 од 17.04.2026.године





Република Србија  
ВИШИ СУД У СМЕДЕРЕВУ  
Кж2 84/26  
Датум: 17.04.2026. године  
Смедерево

ОСНОВНИ СУД  
У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ  
23. 04. 2026  
ПРИМЉЕНО

Виши суд у Смедереву, као другостепени, у већу састављеном од председника суда, судије Слађане Бојковић, као председника већа и судија Лидије Јовановске и Дејана Ђорђевића, као чланова већа, са записничарем Наташом Милошевић, у кривичном предмету окривљеног Немање Обрадовића из Велике Плана, због кривичног дела угрожавања сигурности из члана 138. став 1. Кривичног законика, одлучујући о жалби јавног тужиоца Основног јавног тужилаштва у Великој Плани, изјављеној против решења Основног суда у Великој Плани К 399/24 од 05.02.2026. године, на седници већа одржаној 17.04.2026. године, једногласно је донео

### РЕШЕЊЕ

**УВАЖАВА СЕ** жалба јавног тужиоца Основног јавног тужилаштва у Великој Плани, **УКИДА СЕ** решење Основног суда у Великој Плани К 399/24 од 05.02.2026. године, па се предмет враћа првостепеном суду на поновно одлучивање.

### Образложење

Решењем Основног суда у Великој Плани К 399/24 од 05.02.2026. године издвојен је из списка предмета УСБ са снимком који је доставио оштећени Дејан Војиновић из Београда Основном јавном тужилаштву у Великој Плани 27.06.2024. године.

Ставом другим предметног решења одређено је да ће се по правноснажности решења УСБ ставити у посебан омот и чувати код судије за претходни поступак, одвојено од осталих списка и поступаће се сходно члану 237. Законика о кривичном поступку.

Против наведеног решења жалбу је благовремено изјавио јавни тужилац Основног јавног тужилаштва у Великој Плани, због погрешно утврђеног чињеничног стања, са предлогом да Виши суд у Смедереву побијано решење укине и предмет врати првостепеном суду на поновно одлучивање.

Виши суд у Смедереву одржао је седницу већа на којој је размотрио целокупне списе предмета, заједно са побијаним решењем - које је испитао у смислу одредбе члана 467. став 1. Законика о кривичном поступку, у оквиру основа, дела и правца побијања истакнутих у жалби па је по оцени жалбених навода и предлога нашао:

- жалба је основана.

Основано се жалбом јавног тужиоца Основног јавног тужилаштва у Великој Плани истиче да је првостепени суд погрешно и непотпуно утврдио чињенично стање, што је било од утицаја на доношење правилне одлуке.

Наиме, у образложењу побијаног решења се истиче да наводни снимак критичног догађаја није прибављен на законит начин, односно на такав начин да би се могла потврдити његова изворност и оригиналност и да евентуално изјашњење странака или Општинске управе о потврди аутентичности не може да валидира чињеницу да је доказ прибављен противно закону, нити се истима може искључити могућност да њиме није манипулисано.

Међутим, на основу исказа оштећеног произилази да је предметни снимак који се налази на УСБ-у, настао снимањем сигурносаних камера - видео надзора Општинске управе Велика Плана, као и да му је радник наведене установе пустио снимак, који је оштећени снимом својим мобилним телефоном и доставио надлежном тужилаштву.

Иако је у току поступка утврђено да Општинска управа више не поседује наведени снимак јер је исти настао 16.03.2024. године, а снимци видео надзора се не чувају у тако дугом временском периоду, првостепени суд је најпре требало да утврди изворност и оригиналност достављеног снимка, да испита радника Општинске управе који је видео предметни снимак и показао га оштећеном, како би се исти изјаснио о веродостојности снимка и на који начин је исти настао, будући да је сврха видео надзора заштита и безбедност људи и имовине, те како су камере постављене на згради општине постављене првенствено из безбедносних разлога а спорни догађај се одиграо на јавној површини, ради се о доказу који може бити коришћен у кривичном поступку, како се то основано истиче и у жалби тужиоца.

У поновном поступку, првостепени суд ће у потпуности и правилно утврдити чињенично стање, ценити комплетне списе предмета, као и наводе из овог решења и по потреби извести и друге доказе, које ће ценити самостално и у међусобној повезаности, након чега ће бити у могућности да донесе правилну и на закону засновану одлуку.

Због наведеног, донето је решење као у изреци, а на основу члана 467. став 4. Законика о кривичном поступку.

Виши суд у Смедереву, дана 17.04.2026. године

Записничар,  
Наташа Гаузановић, с.р.

ПРЕДСЕДНИК СУДА - ВЕЋА  
Судија Слађана Бојковић

