



Република Србија
ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ
К.406/22
15.09.2023. године
ВЕЛИКА ПЛАНА

ИНФОРМАТИЧАРУ ОВОГ СУДА

У прилогу достављамо пресуду Основног суда у В.Плани К.406/22 од 22.08.2023. године ради истицања Васиљевић Светлани из Влашког Дола општина Смедеревска Паланка, преко интернет странице суда.

Прилог: пресуда





Република Србија
ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ
К.406/22
22.08.2023. године
ВЕЛИКА ПЛАНА

У ИМЕ НАРОДА

ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ, као кривични и то председник већа-судија Угљеша Мачак са записничарем Јасном Максимовић у кривичном предмету против окривљеног Митић Срђана из Смедеревске Паланке због кривичног дела крађа из члана 203 став 1 КЗ по оптужном предлогу ОЈТ Велика Плана Ктo.325/22 од 11.10.2022. године на главном претресу донео и јавно објавио дана 22.08.2023. следећу

ПРЕСУДУ

ОКРИВЉЕНИ МИТИЋ СРЂАН из Смедеревске Паланке из Милоја Ђака бр.11, рођен 20.11.1962.године у Смедеревској Паланци, од оца Славољуба и мајке Драгославе дeв. Николић, држављанин РС, завршио основну школу,назапослен, отац двоје деце, не поседује ништа од имовине на своје име, издржава се од социјалне помоћи од 7.000,00, осуђиван пресудом Општинског суда у Смед. Паланци К.303/05 ОД 26.010.2006. због кривичног дела из чл. 194 ст.3 КЗ изречена мера обавезног психијатријског лечења и чувања у установи, Основног суда у В.Плани К.123/16 од 07.10.2016.године због кривичног дела из чл. 194 ст.1 КЗ условно на казну затвора у трајању од 7 месеци и обавезно лечење алкохоличара ,Основног суда у В.Плани К.57/18 од 05.11.2018.године због кривичног дела из чл. 203 ст. 1 КЗ условно на казну затвора у трајању од 5 месеци, Основног суда у В.Плани К.229/19 од 31.07.2019. године због кривичног дела из чл. 194 ст. 1КЗ на казну затвора у трајању од једне године и Основног суда у В.Плани К.242/16 од 27.06.2019.године због кривичног дела из чл. 204 ст. 1 КЗ условно на казну затвора од једне године, ЈМБГ 2011962761010

КРИВ ЈЕ

што је дана 15.10.2021.године у Смедеревској Паланци у стању урачунљивости свестан свога дела чије је извршење хтео, одузео другом туђе покретну ствар у намери да њеним присвајањем себи прибави не малу противправну имовинску корист на тај начин што је искористио непажњу општећене где је из радње Бутик Цеца у улици Главашевој

број 58 отуђио моторну тестеру за сечу дрва марке Machtig општећене Васиљевић Светланае коју је она донела у наведену радњу и поћом изашао такоће, свестан да је његово дело забрањено

– чиме је учинио кривично дело крађа из члана 203 став 1 КЗ.

Па га суд на основу чл. 4,42,45 и 203 ст. 1 КЗ осућује на

КАЗНУ ЗАТВОРА

у трајању од 5-пет месеци и одрећује да се ће извршавати по правноснажности пресуде у Заводу за извршеће кривичних санкција.

Општећена се за оставариваће имовинскоправног захтева упућује на парнични поступак.

Окривљени се ослобађа од плаћања трошкова кривичног поступка и паушала.

Образложење

Основно јавно тужилаштво у Великој Плани је подигло оптужни предлог Кт.325/22 од 11.10.2022.године против окривљеног Митић Срђана из Смедеревске Паланке због кривичног дела крађа из члана 203 став 1 КЗ.

Окривљени није приступио на главни претрес заказан за 22.08.2023. иако је уредно позван, примио оптужни предлог.

ОЈТ Велика Плана је предложило да се окривљеном суди у одсуству јер је саслушан, уредно позван а његово присуство није нужно.

Суд је донео решеће да се главни претрес одржи на основу члана 507 ЗКП јер су испуњени услови. Окривљени је претходно саслушан, уредно позван па његово присуство није нужно а ОЈТ је предложило.

У завршној речи ОЈТ Велика Плана наводи да је на основу свих изведених доказа утврђено да је окривљени извршио кривично дело онако како му је то оптужним актом стављено на терет. Сматра да суд окривљеног треба да огласи кривим и осуди на казну затвора у трајању од пет месеци.

Окривљени Митић Срђан је у својој изјави на записнику пред ОЈТ Велика Плана Кт.617/21 од 06.10.2022. признао извршеће дела и навео да је тог дана дошао до наведене радње, пролазио поред те описао да је то бутик који има два дела и то један са гардеробом а други са техником. Навео је да је тог дана био мало припит ушао унутра, није било никога и видео тестеру и узео је те пошто је био петнаести у месецу отишао на бувљак и продао је за 4.000,00 динара. Истакао је да је био у алкохолисаном стању и да је у том периоду много пио као и да није имао шта да једе а и да га је срамота што је нешто овако ударио и обрукао породицу.

Уз сагласност ОЈТ Велика Плана на основу члана 406 ЗКП прочитана је изјава оштећене Васиљевић Светлане из Влашког Дола дата пред ОЈТ Велика Плана на записнику Кт.617/21 дана 24.01.2022. обзиром и да је уредно позвана. Оштећена је анвела да је власник Бутика Цеца њен муж Васиљевић Радивоје и да се бави продајом гардеробе, намештаја. Појаснила је да су две радње једна већа и друга мања. Навела је да су дана 15.10.2021. негде око 13,00 часова у радњи биле она и радница Виолета Бујичић која ј еизашла из радње да донесе прибор да очисти локал а она је била у другој радњи тако да није остао нико унутра. Даље је навела да је Виолета када се вратила уочила на поду радње пенео од цигатере погледала ка столу и приметила да недостаје нова моторана тестера црвене боје коју уопште нису користили. Незна где ју је супруг купио а мисли да је платио 18.000,00 динара. Истакла је да је радња покривена видео надзором и снимак је репдала полицији. Кривичном гоњењу се придружила и истакла имовинскоправни захтев на 18.000,00 динара.

На основу члана 405 ЗКП извршен је увид у снимак видео наадзора из којег се утврђује да се уочава мушко лице средњих година са качкетом на глави обучен у јакну како прелази улицу и улази у радњу, те са пулта узима тестеруцрвене боје затим излази из радње и удаљава се тротоаром низ улицу у лево гледајући од улазних врата радње.

На основу изјаве оштећене и снимка видео надзора се утврђује да је окривљени 15.10.2021.године у Смедеревској Паланци ушао у радњу Бутик Цеца у улици Главашевој број 58, кад у том делу није било никога и искористио непажњу оштећене одкале је отуђио моторну тестеру за сечу дрва марке Machtig и потом изашао и удаљио се са лица места. Оштећена је у својој изјави описала са је била у другом делу радње а радница изашла тако да у делу радње где је ушао окривљени никога није било од трговаца. На снимку се то потврђује као и да је окривљени ушао и однео тестеру црвене боје коју је узео са пулта. Оштећена је навела да је њен супруг купио нову тестеру коју нису користили, дакле за њиховом коришћење за износ од 18.000,00 динара. Имајући у виду да се ради о новој ствари суд је нашао да вештачење вредности ове моторне тестере није нужно обзиром да је општепознаа чињеница да њена вредност свакако прелази износ од 5.000,00 динара што је услов квалификације дела. Одбрана окривљеног у којој је навео износ за који је продао тестеру није од утицаја на околност да вредност прелази 5.000, 00 динара јер је иста дата у оквиру признања а свакао да је што пре желео да се одузете ствари реши и искористио одржавање бубљака за то и понуђену цену. Свакако ни наведена цена окривљеног није могла бити потврђена као тачна, јер није познато ни лице коме је продао. Окривљени је био свестан радњи које чини, могао да управља својим поступцима, свестан да су забрањене и био свестан да одузима туђу покретну ствари што је и хтео у намери да себи прибави противправну имовинску корист. Окривљени је у одбрани навео да је био пијан и није имао шта да једе. Оваква одбрана није могла бити прихваћена управо због начина поступања који је видљив на видео снимку и јер је очигледно срачуната на умањење кривичне одговорности. У осталом делу одбрана окривљеног није супротна ни противречи осаталим изведеним доказима који појединачно и у целини потврђују узрочну везу између радњи окривљеног и настале последице.

У радњама окривљеног садржани су сви елементи кривичног дела крађа из чл. 203 ст. 1 КЗ за које је предвиђена новчана казна или затвор до три године.

Окривљеном је суд као олакшавајуће околности ценио да је отац два детета, признање, време протекло од учињеног кривичног дела а од отежавајућих ранију



осуђиваност. Ценећи наведене околности окривљени је осуђен на казну затвора у трајању од 5-пет месеци и одређено да ће се иста издржавати по правноснажности пресуде у Заводу за издржавање кривичних санкција. Одмерена висина затворске казне изражава сразмерност тежини повреде заштићеног објекта и околностима везаним за ранију осуђиваност. Суд налази да ће остварити утицај на окривљеног да више не чини ова и друга кривична дела. Висина казне према мишљењу суда учвршћује обавезу поштовања закона и јача морал а делује одвратно на друга лица са не чине кривична дела.

На основу члана 258 ЗКП оштећена је упућена да имовинскоправни захтев остварује у парничном поступку имајући у виду да није било довољно основа ни за потпуно ни за делимично пресуђење.

Окривљени је на основу чл. 264 ЗКП-а ослобођен од плаћања паушалних трошкова и трошкова кривичног поступка. При одлучивању суд је имао у виду имовно стање окривљеног, личне и породичне прилике и дужину трајања поступка, те могућност да плаћањем буде доведено у питање његово издржавање.

ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ дана 22.08.2023.године.

Поука:

Против ове пресуде је дозвољена
жалба у року од 8 дана од дана пријема
Вишем суду у Смедереву, преко овог суда.

