



Република Србија  
ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ  
К.636/19  
05.09.2025. године  
ВЕЛИКА ПЛАНА

**ИНФОРМАТИЧАРУ ОВОГ СУДА**

Налаже Вам се да Аћимовић Мирјани из Старог Села улица Браће  
Јовановић број 11 истакнете пресуду Основног суда у Великој Плани К.636/19  
од 30.05.2025. преко интернет странице

Прилог: пресуда





Република Србија  
ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ  
К.636/19  
30.05.2025. године  
ВЕЛИКА ПЛАНА

У ИМЕ НАРОДА

**ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ** као кривични и то судија Угљеша Мачак са записничарем Јасном Максимовић у кривичном предмету против окривљеног Косановић Дејана из Лапова и окривљене Маринковић Славице из Старог Села општина Велика Плана због кривичног дела тешка крађа у саизвршилаштву из члана 204 став 1 тачка 1 увези са чланом 33 КЗ по оптужном предлогу ОЈТ Велика Плана Ктo.600/19 од 01.10.2019. који је прецизиран на записнику од 27.05.2025. на главном претресу дана 27.05.2025. донео је и јавно објавио дана 30.05.2025. следећу

**ПРЕСУДУ**

**ОКРИВЉЕНИ КОСАНОВИЋ ДЕЈАН** из Лапова улица Карађорђева број 4, рођен 04.12.1979. године у Туприји, од оца Мирка и мајке Добриле, девојачко Ђорђевић, држављанин Србије, неожењен, без деце, писмен, средња школа, по занимању машин бравар онеосуђиван пресудом Општинског суда у Јагодини К.214/99 од 06.05.1999. због кривичног дела из чл. 166 ст. 1 т. 1 КЗ РС на казну затвора у трајању од 3 месеца, Општинског суда у Баточини К.67/00 од 22.05.2001. због кривичног дела из чл. 166 ст. 1 т. 1 КЗ РС на казну затвора у трајању од 3 месеца, Општинског суда у Баточини К.40/05 од 01.06.2006. због кривичног дела из чл. 33 ст. 1 Закона о оружују и муницији условно на казну затвора у трајању од 7 месеци, Општинског суда у Баточини К.119/05 од 15.03.2007. због кривичног дела из чл. 221 ст. 2 КЗ условно на казну затвора у трајању од 3 месеца, Општинског суда у Баточини К.10/02 од 15.08.2002. због кривичног дела из чл. 166 ст. 1 т. 1 КЗ РС условно на казну затвора у трајању од једне године, ЈМБГ 0412979722814

**ОКРИВЉЕНА МАРИНКОВИЋ СЛАВИЦА** из Старог Села улица Кнеза Милоша број 36, рођена 04.01.1981. године у Смед.Паланци, од оца Миодрага и мајке Оливере, држављанка Србије, завршила основну школу, разведена двоје деце, осуђивана пресудом Основног суда у Великој Плани К.325/15 од 19.02.2016. због кривичног дела из чл. 203 ст. 1 условно на казну затвора у трајању од 3 месеца, ЈМБГ 0401981766010

**КРИВИ СУ**

да су у вечерњим часовима у временском периоду од почетка месеца марта 2019 године до 14.04.2019. године у Старом Селу у улици Браће Јовановића број 11 општина

Велика Плана, у стању урачунљивости, свесни свог дела чије су извршење хтели, свесни да је њихово дело забрањено проваљивањем затвореног простора одузели од оштећене Аћимовић Мирјане покретне ствари не мале вредности на тај начин што су дошли до куће оштећене те је окривљени Косановић Дејан пришао задњим вратима куће где је на прекрет шрафцигером развалио иста након чега је заједно са окривљеном Маринковић Славицом ушао у унутрашност где су извршили преметачину и из унутрашности куће отуђили 14 великих пешкира у оригиналним паковањима са натписом "Салма", 4 плишана ћебета, 3 стазе за купатило, 2 кутије за алуминијумском фолијом са натписима "Renolds Wvrap USA, прекривач за кревет браон боје у оригиналном паковању са натписом Mobelih, једна мања лампа браон маскирне боје, папуче јапанке Наик црне боје, 3 качкета са натписом Parehlanko, пластична даска за сечење у оригиналном паковању, кутија са кљештима и шрафцигерима марке Ултра стил, 4 паковања штапаљки, 4 паковања завеса за туш наранџасте и зелене боје, женске фармерице марке Bay Sasha, ПВЦ кеса са разним бомбонама, 2 пара кућних папуча љубичасте и плаве боје, 15 пари чарапа разних боја и величине, 12 комада женског доњег веша разних боја, једна црна кутија са натписом Пјер Карден у којој се налази једна лед лампа и 2 магнета са натписом Њујорк, 12 комада женских мајица разних боја и величина, 4 женске блузе раних боја, 2 кутије хигијенских рукавица, 7 паковања фломастера, 2 паковања влажних марамица, ПВЦ кеса са више комада доњег веша са натписом Ханес, кутија са ПВЦ фолијом жуте боје, 3 пара радних рукавица сиве боје, 6 паковања са батеријама разних величина и јачина, 1 метар марке Poverplih, паковање са 8 инбус кључева, 3 лед лампе црне, плаве и беле боје, један роковник црне боје, 3 стаклене пиксле са натписом Данхил и Лаки страјк, 2 пуњача за мобилни телефон, црне боје, 2 путне торбе зелене и црне боје, пар патика браон-црно -сиве боје број 40, 2 платнене торбе зелене боје, комплет од 4 шољице браон беле боје са кашичицом у оригиналном паковању, 5 сапуна марке Фрејш у оригиналним кутијама, 3 сапуна марке Палмолајв, једна украсна свећа са натписом Autumer, 2 паковања ханзапласта, паста за зубе, дезодоранс и парфем Плејбој, 4 кармина, 12 крпа за чишћење, платнена торба са знаком Црвеног крста у којој се налазило више магнета за фрижидер, све ствари укупне вредности 84.840,00 динара а које ствари су спаковали у путне торбе, изашли из куће, затим је окривљени Косановић Дејан на вратима на којима је извршена провала са унутрашње стране у брави пронашао оригинал кључ од врата, иста је закључао са спољне стране а затим су наведене предмете однели код окривљене Славице Маринковић где је део предмета окривљени Косановић Дејан након тога однео у своју кућу у Лапову где су исти од стране полицијских службенка Лапово приликом извршеног претреса пронађени

чиме су као саизвршиоци учинили кривично дело тешка крађа из чл. 204 став 1 тачка 1 у вези са чланом 33 КЗ.

Па суд окривљеног Косановић Дејана на основу чланова 4, 42,45 и члана 204 став 1 тачка 1 у вези са чланом 33 КЗ осуђује на

**КАЗНУ ЗАТВОРА**

у трајању од по 1-једне године у коју му се урачунава и време проведено у притвору од 26.01.2022. од 14,00 часова када је лишен слободе до укидања 24.02.2022. и која ће се извршавати у просторијама у којима станује без примене мера електронског надзора.

Окривљени се упозорава не сме напуштати просторије у којима станује осим у случајевима прописаним законом који уређује извршење кривичних санкција.

Упозорава се окривљени да ће уколико једном у трајању преко шест часова или два пута у трајању до шест часова самовољно напусти просторије у којима станује суд одредити да се остатак казне издржи у Заводу за извршење казне затвора.

**Па суд окривљеној Маринковић Славици на основу чланова 4, 42, 64, 65,66 и 204 став 1 тачка 1 у вези са чланом 33 КЗ изриче**

### **УСЛОВНУ ОСУДУ**

уз коју јој утврђује казну затвора у трајању од по 1-једну годину и одређује да се иста неће извршити уколико окривљена у року од годину дана од правноснажности пресуде не учине ново кривично дело.

Оштећена се за остваривање имовинскоправног захтева упућује на парнични поступак.

Окривљени се обавезују да надокнаде трошкове кривичног поступка о чијој ће висини бити одлучено посебним решењем по правноснажности пресуде.

### **Образложење**

Пред овим судом Основно јавно тужилаштво из Велике Плана је подигло оптужни предлог Кт.600/19 од 01.10.2019. који је прецизиран на записнику од 27.05.2025. против окривљеног Косановић Дејана из Лапова и окривљене Маринковић Славице из Старог Села општина Велика Плана због кривичног дела тешка крађа у саизвршилаштву из члана 204 став 1 тачка 1 увези са чланом 33 КЗ. Сматра да је несумњиво доказано да су окривљени извршили кривично дело које им се оптужним предлогом ставља на терет. Према ОЈГ такво чињенично стање произилази из признања окривљених које су дали у полицији у присуству браниоца као и признање окривљених на главном претресу пред овим судом 23.02.2022.године. Признање окривљених није у супротности са изведеним другим материјлним доказима и то доказима прибављених од стране полиције као што је потврда о привремено одузетим предметима, изјава првоокривљеног, записнито о увиђају као и искази оштећених. Додаје да је вредности одузетих ствари, на основу налаза и мишљења вештака, несумњиво утврђена да иста прелази 5.000,00 динара што је један од битних елемената кривичног дела које се окривљенима ставља на терет а при том се вештак трговинске струке на претресу јасно и прецизно се изјаснио о методологији вештачења те сматра да је његов налаз и мишљење у свему веродостојан. Предлажеио је да суд окривљене огласи кривим и да сваког понаособ осуди на казну затвора у трајању од по десет месеци.

Бранилац окривљеног Косановић Дејана адвокат Борис Павловић је изјавио да је тачно да је окривљени и пред судом изјавио да је извршио кривично дело које му се ставља на терет али истиче да се поставља питање штете причињене извршењем кривичног дела и која је вредност ствари која је одузета у том тренутку извршења обзиром да је вештак на паушални начин опредељивао вредност одузете робе. Такође наводи да је на паушалан начин рекао да прелази 5.000,00 динара па се поставља питање кривичног гоњења јер није утврђена вредност одузете робе.

Бранилац окривљене Маринковић Славице адвокат Александар Павловић сматра да су у току поступка једини докази са лица места као и сами искази окривљене и да не упућују на кривицу Маринковић Славице у овој кривичној ствари. Истиче да нема доказа да је починила кривично дело које јој се ставља на терет и моли суд да донесе ослобођајућу пресуду.

Окривљени Косановић Дејан наводи да је са Маринковић Славицом улазио у кућу оштећене али да врата нису била разваљена већ је остао кључ у њима. У погледу одузетих ствари наводи да није тачна количина јер би за исту требало шлепер да се однесе. Наводи да је било пар пића, папуче а да остало није тачно. До куће су дошли пешице, никакве торбе са собом нису имали. Кључ је био са спољне стране задњих врата куће. Није му били познато да у кући нико не живи. Кућа окривљене Маринковић Славице где је живео је удаљена око 1 км од куће оштећене.

У изјави пред ПС Велика Плана Ку.854/19 од 27.06.2019.године окривљени наводи да му је током марта 2019 окривљена Маринковић Славица са којом је у том периоду био у емотивној вези предложила да изврше провалу једне куће која се налази на око 150 м удаљености од Ваге у Старом Селу а до које се долази скретањем у улицу леву после Ваге. Мисли да је окривљена раније сређивала ту кућу тако да су јој биле познате околности за исту. Наводи да су у вечерњим часовима пешице дошли до наведене куће и он је прафцигером извршио провалу на прекрет на задњим вратима куће. Ушли су обоје и из више просторија и купатила отуђили разну козметику, шампоне, купке пешкире, хемију за чишћење. Наведене предмете спаковели су у путне торбе и изашли из куће којом приликом је затворио врата а наведене предмете су однели до куће Маринковић Славице где су и остали. Пошто му је показана фотографија куће Аћимовић Мирјане потврдио је да је то та кућа.

Окривљена Маринковић Славица наводи да је са Косановић Дејаном шетала по центру села, да су свратили у двориште где је било разграђено а кључ у вратима. Ништа од предмета који су наведени није узето. Наводи да је узета стазица, флаша ракије и флаша вина које су биле у фрижидеру. Не зна оштећену иако је живела у Старом Селу. До куће су отишли тако што су шетали заједно до продавнице у центру па дошли до ове куће. Претходно нису имали договор ни намеру да иду у крају. У погледу одузетих ствари заједно су се сагласили и додаје да је у ходнику био фрижидер у којем је била вода па да су пили. Двориште са задње стране није ограђено. Са задње стране нема осветљења, са предње има улична расвета која је удаљена. Први је у кућу ушао Дејан. У кући није било вреднијих ствари а даље нису залазили. Кућа се налази у близини Ваге.

У изјави пред ПС Велика Плана Ку.854/19 од 28.08.2019.године окривљена наводи да мисли да је у марту 2019.године позвана од окривљеног Косановић Дејана да нешто види, па пошто није знала о чему се ради пошла је за њим. Дошли су до једног дворишта у Старом Селу које води од скретања до центра села. Место познато као Магарећа глава. Кућа се налазила са десне стране гледано од центра села. Спратна је и са каменом фасадом. Заједно су ушли у двориште и када су дошли до задњег дела куће

мисли да је окривљени откључао врата и да су ушли у кућу. Наводи да је окривљени том приликом узео мањи тепих, више флаша пића вина и ракије а након тога су изашли из куће а Дејан је закључао врата. Предмете су однели у њихову кућу. Не зна да ли се Дејан поново враћао у ту кућу да узме још неке ствари. На показану фотографију куће потврдила је да је од Аћимовић Мирјане.

Сведок Стојадиновић Снежана наводи да је власница куће у Америци и да су њен отац, а после и она, чували ту кућу. Наводи да је ушла у кућу како би је проветрила и приметила да у чинији која је стајала на столу нема бонбона па је посумњала да нешто није у реду. Када је кренула редом видела је да је много ствари испражњено, да су узете стазе, теписи, гарнитуре за купатило, козметика коју је оштећена доносила из Америке, пешкири, ћебићи и свашта. Наведено је пријавила полицији. О догађају је обавестила оштећену. Не зна ког датума је пријавила догађај а није свакодневно обилазила кућу. Постојали су резервни кључеви од врата који су били позади, са унутрашње стране и она је имала примерак тих кључева. Наводи да су узимани отисци прстију. Део робе која је узета из куће је пронађен и то зна јер се ради о истим декларацијама на роби. Појашњава да је оштећена доносила ћебиће и делила између осталих и њеном мужу и по комшилуку и да јој је због тога познато. Била је присутна када је оштећена примила робу од полиције. Несумњиво може да потврди да су у цаку биле и бонбоне од којих је све почело. Ћебићи су били у орманима, сложени и све је стајало у спаваћој соби. По причи оштећене много више јој је узето него што је враћено. Не зна да ли је сва робе узета једном приликом или из више пута.

Увидом у записник о увиђају Ку.854/19 од 14.04.2019.године се утврђује да је рађен у присуству Стојадиновић Снежане из Старог Села улица Видовданска бр.14 и да она надгледа кућу и поседује кључ од исте. Са предње стране кућа је ограђена бетонском и металном оградом а са осталих жичаном. Ради се о спратној кући на средини дворишта удаљеној од улице око 20 метара. Са задње стране куће је трем и помоћна-улазна врата од дрвета која су затечена закључана и са оштећењем од алата у пределу браве. Према изјави Стојадиновић Снежане са унутрашње стране врата је био кључ који је отуђен па је претпоставка да су приликом провале и изласка однели и кључ. Затечена су закључана предња улазна врата без оштећења. У унутрашности куће затечени су отворени ормани и намештај и трагови преметачине. Извршено је фотографисање.

Увидом у извештај о форензичком прегледу лица места Кт.603-237/19 ПС Велика Плана се утврђује да је рађен увиђај у домаћинству Аћимовић Мирјане у улици Браће Јовановића број 11. На лицу места извршено је фотографисање задњих улазних врата која су насилно отворена и посебно траг од алата на истима а такође и размерно фотографисани трагови газеће површине обуће који су пронађени на поду собе означени бројевима 1, 2 и 3.

Увидом у потврду о враћеним предметима ПС Велика Плана Ку.854/19 од 24.09.2019.године се утврђује да је оштећеној Аћимовић Мирјани 24.09.2019.године враћено: 2 зелене платнене торбе, пар патика браон-црно-сиве боје број 40, једно паковање са 4 шољице за кафу са кашичицама браон и беле боје, 2 пешкира наранџасте и жуте боје, 14 микрофибер крпа, један парфем и један дезодоранс марке Плејбој у оригиналном паковању, једна миришљава свећа беле боје са натписом Аутумн, 5 кармина, стаклена бочица парфема црне боје са натписом Преферд сток, једна четка, једна кутија са шибицама, црвена торбица са ознаком Црвеног Крста са више магнета са фрижидера, паста за зубе марке Крест, паковање штапића за уши, два паковања фластера, 8 комада сапуна у оригиналном паковању марке Хера, Фреш, Палмолајв и Тајм.

Увидом у потврду о привремено враћеним предметима ПУ Крагујевац Пу.73/19 од 22.03.2019.године се утврђује да је од Косановић Мирка одузето приликом претреса укупно 431 предмет.

Увидом у записник о претресању стана и других просторија ПУ Крагујевац Пу.73/19 се утврђује да је вршен претрес у домаћинству окривљеног у Карађорђевој 4 у Лапову, да је вршен претрес са једним сведоком и да су тачно набројане ставке од броја 1 закључно са бројем 431 са одузетим предметима у роби широке потрошње.

Увидом у форензичко-техничку документацију се утврђује на фотографијама 1 и 2 изглед куће оштећене, изглед задњих улазних врата. На фотографији 3 се приказују трагови од насилног отварања улазних врата, на фотографији број 4 означено бројевима 1 и 2 се виде трагови газећих површина обуће у кући. На фотографијама 5 и 6 дата је размерна фотографија оба трага ГПО. На фотографији 7,8 и 9 изглед три просторије у кући а на фотографији 10 затечено стање у соби где се види да су отворена врата од ормара и изнете ствари.

Увидом у налаз и мишљење вештака трговинске струке Дејана Тошића од 14.06.2022.године се утврђује да је вршио процену одређених предмета и утврдио да је укупна вредност тих предмета 84.840,00 динара у време извршења кривичног дела. У налазу описује коришћене методе рада и даје објашњења из којих разлога није вршио утврђивање вредности појединих одузетих предмета.

Вештак Тошић Дејан је на главном претресу навео да је са дужном пажњом и савесно проучио списе предмета са доказима који су наведени у извештају ПС-а а који се тичу процене вредности предметне робе а по задатку суда. Наводи да је у списима наведено да се радило о породици која је живела у Западној европи а која је дошла са свим покућством и потрепштинама и да је и то имао у виду приликом израде налаза. Вредност робе је узимао као половну робу осим предмета личне хигијене или за здравствене потребе. Што се тиче примењене методологије у налазу она је обавезна да се наведе које су све методе коришћене да би вештак утврдио вредност предметних ствари а то да би и неким странкама у поступку могло бити јасно кад прочитају методологију како се дошло до налаза и мишљења. Када се има у виду наведено сматра да се аутоматски одбацују тврдње браниоца да је налаз не утемељен а то је зато јер није прочитао методологију или је није правилно схватио. На примедбу браниоца да је протеком времена од штетног догађаја од марта 2019. до јуна 2022. када је бранилац предао поднесак са примедбама инфлација проузроковала још веће повећање цена а да нису у паритету са оним које је вештак навео напомиње битну чињеницу да је штетни догађај настао од марта до априла 2019. и да је тада износ евра био 118 динара за 1 евро а у тренутку кад је бранилац изнео примедбе евро је био 117 динара за 1 евро. Што се тиче ханзапласта који је навео бранилац с обзиром да је проучио списе предмета наводи да цена ханзапласти за курије око између 1.000,00 динара и 1.500,00 динара по једном паковању. У погледу осталих навода браниоца за цену по ценовнику који вештаку није приложен из непознатих извора и није наведено да ли се радило о продавници у стечају, да ли је распродаја већ је себи бранилац допустио да сам изврши процену вредности половног плишаног ћебета за који тврди да је 150.00 динара. Наводи даље да је сматрао да није сврсисходно да писаним путем одговори на тај начин јер би било неопходно да бранилац купи и донесе то ћебе од 150.00 динара и покаже оштећенима и утврди да ли је то ћебе то или није. Такође, према вештаку бранилац је изнео своју констатацију да је неопходно да се утврди порекло абажура на лампи, година прозиводње, боја, да се изврши форензичко вештачење за шта је вештак расположен ако суд одобри накнадно вештачење о трошку браниоца. Из свега

изложеног остао је у целости при свом налазу. Целокупно вештачење извршено на основу стања у списима, изјаве сведока из полицијског записника где је опис робе а непосредни увид у предмете није извршио. На питање браниоца Александра Павловића као се формира цена четири женске блузе разних боја је изјавио на основу стручног искуства и знања и да стоји иза тога. Вештак је изјавио да је наведено да су оштећена лица била у иностранству и да су сву робу коју су донели, донели из западне европе и зато је стављено у налазу у методу вештачења. Под 1 примарни метод за вештачење увезене царинске робе је њена трансакцијска вредност. Наведене су још и секундарне методе. Примарни метод је трансакцијска вредност обзиром да су људи навели да су робу донели из западне европе где су радили. Осимм изјава оштећених и записника полиције да су радили у иностранству, друге документације није имао и поклонио је поверење исказу оштећених. На питање браниоца Александра Павловића да ли би цене биле другачије да су радили у Србији, вештак је изјавио да онда не би била трансакцијска вредност -царинска вредност додата. Вештак је појаснио да је бранилац навео цену ханзапласта од 150,00 динара до 350,00 динара а он је проценио једно паковање на 700,00 динара и навео да постоје ханзапласти у ДМ апотеци који коштају и 1.200,00 динари. Наведено значи да су неутемељени искази браниоца да се ради о ханзапласту за курије око обзиром да се ради о једном који је 1.200,00 динара а вештак је ставио вредност једног паковања ханзапласта 700,00 динара, два паковања 1.400,00 динара широки ханзапласти. Вештак је изјавио и да се радило о преко 50 ставки за процену и да оно што није могао да идентификује и што му је било непознато из списка он то није ни процењивао. Додао је да та роба није била предмет процене јер није могло да се идентификује од ког је материјала да би се дедукцијом дошло до неке вредности. Несумњиво да је вредност наведених ствари, обзиром на количину и спорна питања прелази 5.000,00 динара.

На основу записника о увиђају се утврђује да је сведок Стојадиновић Снежана пријавила крађу у домаћинству оштећене Аћимовић Мирјане и да је присуствовала увиђају обзиром да се стара о кући и да оштећена ређе долази из Америке где борави. На основу фотодокументације утврђује се да је увиђај извршен у улици Браће Јовановић 11 у Старом Селу у домаћинству оштећене Аћимовић Мирјане дана 14.09.2019.године када је догађај и пријављен у 18.00 часова а по доласку полиције. На основу фотографија јасно се уочава положај куће у односу на улицу. Уочавају се дрвена врата са задње стране куће која служе као помоћни улаз и оштећења на истима. Оваква оштећења су настала од подесног алата, у конкретном случају шрафцигера и ти трагови су остали на месту деловања у пределу браве. На тај начин омогућен је улаз у унутрашност куће. Сведок Стојадиновић Снежана је критичном приликом дошла да обиђе кућу, затекла закључана предња улазна врата на кући која се виде на фотографијама као и ова задња улазна врата на кући. Потврђује да су ова врата претходно са унутрашње стране у брави имала кључ и да су била закључана. Потврђује сведок и то да је затекла закључана врата али без кључа. Окривљени Косановић Дејан пред судом наводи да су ушли у кућу и узели одређене ствари али не и оне које је пријавила оштећена да недостају у кући. Овакву одбрану има и окривљена Маринковић Славица. Окривљени Косановић Дејан и Маринковић Славица на главном претресу потврђују да су ушли у кућу оштећене али наводе да су приликом доласка до задњих врата у истима затекли кључ и исти искористили да уђу у кућу. Оваква одбрана није потврђена ни једним изведеним доказом. Сведок Стојадиновић Снежана је категорична да је кључ био са унутрашње стране врата и да су врата била закључана. Форензичким извештајем и увиђајем се потврђује да су са спољне стране задњих



улазних врата у кућу затечена физичка оштећења и да су иста онако како су затечена подобна да се врата насилно отворе односно на тим местима деловањем конкретног предмета и силе. Одбрана окривљених да су затекли кључ у вратима је срачуната ка умањењу кривичне одговорности. Неспорно је да је окривљена Маринковић Славица са боравиштем у Старом Селу, да познаје кућу оштећене и да јој је познато да у њој нико не живи. Критичном приликом самоиницијативно су ушли у ограђено двориште у којем се на око 20 м од улице налази кућа и исто тако су отишли са задње стране куће и користили задња улазна врата за улазак у унутрашност. Полазећи од записника о увиђају, форензичког прегледа лица места, фотографија и изјаве сведока Стојадиновић Снежане пред судом који су међусобно као докази сагласни и непротивречни а појединачно и у целини указују на време, место и начин извршења кривичног дела суд налази да одбрана окривљених у погледу начина уласка у кућу не може бити прихваћена. Они су користили одсутност оштећене из куће, шрафицигером на прекрет окривљени Косановић Дејан је деловао на улазна врата и иста отворио што су искористили заједно ушли и одузели предмете наведене у изреци пресуде. Ове предмете однели су са собом и део предмета је пронађен и враћен оштећеној што је потврдила Стојадиновић Снежана пред судом. Окривљени су поступали са намером да прибаве не малу противправну имовинску корист. Вредност одређеног броја предмета је утврђена вештачењем од стране вештака Дејана Тошића на износ од 84.840,00 динара. Вештак је на главном претресу и у налазу и мишљењу дао приказ метода које је користио приликом утврђивања цена сваког од појединачних предмета. У односу на предмете за које није имао довољно података вештак није вршио процену вредности. Оспоравање налаза и мишљења вештака од стране бранилаца у погледу вредности робе и паушалности нису могли бити прихваћени. Вештак је поред економских критеријума ценио и стање у списима предмета и није имао никакав интерес да покаже пристрасност у односу на оштећену коју ни не познаје. У погледу вештачења свакако у списима предмета постоји и изјава сведока Стојадиновић Снежане која неспорно показује да познаје распоред ствари по кући оштећене и одређену робу и ствари коју је доносила из иностранства али и ону коју је оштећена куповала у Србији. Сведок у том смислу показује потпуну поузданост у опажање тиме што је прво уочила да у чинији недостају одређене бонбоне. Неспорно је дакле да вештак прецизно опредељује износ ствари које је вештачио као и чињеница да вредност ових ствари прелази 5.000,00 динара. Коришћени методи су у налазу и мишљењу вештака наведени па наводи бранилаца у погледу вредности робе не може бити прихваћена. Оваква вредност појединачна процењених артикала према доступним подацима одговара у наводима вештака са главног претреса тржишним ценама у Србији у време извршења дела а оспоравање утврђених метода израде налаза и мишљења је срачуната на оспоравање постојања самог кривичног дела чији су основни елементи потврђени изведеним доказима. У домаћинству окривљеног вршен је претрес што се утврђује из фотокопије записника о претресању стана и других просторија ПУ Крагујевац и којем је присуствовао његов отац Косановић Мирко. Овај претрес вршен је од стране полиције у присуству једног сведока што га у складу са ЗКП-ом чини неподобним доказом. Током претреса од Косановић Мирка су одузете одређене ствари а део њих је враћен Аћимовић Мирјани. Обзиром на утврђено суд наведене доказе није ценио јер су проистекли из незаконите радње. У том смислу суд није ценио ни изјаве које су обоје окривљених да ли у полицији у Великој Плани у присуству браниоца. Суд је у овом поступку само ценио исказе који нису у директној вези са овим доказима а указују на узрочно-последичну везу између радњи окривљених и настале последице а нису

произашли из претреса као једне од радњи у циљу откривања кривичног дела. У односу на ове доказе суд је дао своју оцену и утврдио да су се у радњама окривљених стекла сва обележја кривичног дела тешка крађа из члана 204 став 1 тачка 1 у вези са чланом 33 КЗ. Окривљени су били свесни својих радњи и вољно их чинили. Њихова урачунљивост у време извршења кривичног дела није доведена у питање ни једним доказом. Били су свесни радњи које чине, да су забрањене и исте хтели у намери да себи прибаве противправну имовинску корист. Ови су одузели туђе покретне ствари у датој количини и њихова одбрана да због количине нису могли све да однесу није могла бити прихваћена као ни одбрана окривљене Маринковић Славице када наводи да је можда Косановић Дејан још можда сам долазио који пут. Критичном приликом обављен је увиђај и кућа обезбеђена. Сведок Стојадиновић Снежана познаје очигледно добро распоред куће оштећене, ствари у кући, посебно што се и њен отац старао о овој кући у одсућности власника а она то чини већ дужи низ година и не може бити доведено у питање да одређени број ствари који је враћен не потиче од те куће или да све те ствари нису критичном приликом окривљени одузели. Обзиром на наведено и да оштећена није оправдано доступна суд због даљине као и када се имају у виду разлози економичности и ефикасности није нашао нужно да се испитује Аћимовић Мирјана. Цењени докази појединачно и у целини међусобно нису противречни ни супротни у радњама окривљених суд је утврдио постојање објективних и субјективних елемената кривичног дела тешка крађа члана 204 став 1 тачка 1 у вези са чланом 33 КЗ.

Код одмеравања кривичне санкције суд је на страни окривљеног Косановић Дејана као олакшавајуће ценио да је ожењен, да је у међувремену запослен и остварује приходе као и време протекло од учињеног дела. Суд је отежавајуће околности нашао у ранијој осуђиваности за иста и друга кривична дела па је окривљеног осудио на казну затвора од 1-једне године у коју му је урачунато и време проведено у притвору од 26.01.2022. од 14,00 часова када је лишен слободе до укидања 24.02.2022. и одредио да ће се иста извршавати по правноснажности пресуде у просторијама у којима станује без примене електронског надзора. Окривљени је упозорен да не сме напуштати просторије у којима станује осим у случајевима прописаним законом који уређује извршење кривичних санкција и да ће уколико једном у трајању преко шест часова или два пута у трајању до шест часова самовољно напусти просторије у којима станује суд одредити да се остатак казне издржи у Заводу за извршење казне затвора. Суд налази да одмерена висина казне одговара тежини повреде заштићеног добра да је сразмерна кривици као и да ће остварити циљеве специјалне превенције и утицати на друга лица да не учине кривично дело. Одмереном казном оставрују се и други циљеви из члана 42 КЗ.

Окривљена Маринковић Славица је разведена, има двоје деце, запослена, што су уз време протекло од учињеног кривичног дела околности олакшавајуће природе. Као отежавајуће цењена је ранија осуђиваност за истоврсно кривично дело. Овако утврђене околности на страни окривљене суд је ценио па је нашао да се изрицањем условне осуде и утврђивањем казне затвора у трајању од 1-једне године и одређивањем да се иста неће извршити уколико окривљена у року од годину дана од правноснажности пресуде не учине ново кривично дело, остварује срха кажњавања. Време кушње је довољно да код окривљене делује превентивно и да не чини нова кривична дела поготову због могућности опозива и ефективног извршења казне затвора која је утврђена. У том смислу се обезбеђује и генерална превенција и остали циљеви предвиђени чланом 42 КЗ.

На основу члана 258 ЗКП оштећена је упућена да имовинскоправни захтев оставрује у парничном поступку, јер није било основа да се према изведеним доказима о истом одлучује потпуно или делимично на претресу.

На основу члана 264 ЗКП окривљени су обавезани да надокнади трошкове кривичног поступка, а суд је одредио да ће о њиховој висини бити одлучено посебних решењем по правоснажности пресуде.

**ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ** дана 30.05.2025.године.

**ПРАВНА ПОУКА:**

Против ове пресуде је дозвољена жалба у року од 8 дана од дана пријема Апелационом суду у Београду а преко овог суда

Судија

Угљеша Манакић

