



Република Србија
ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ
К.66/25
05.12.2025. године
ВЕЛИКА ПЛАНА

ИНФОРМАТИЧАРУ ОВОГ СУДА

Налаже Вам се да пресуду Основног суда у Великој Плани К66/25 од 21.11.2025.године истакнете Гулановић Емилу из Смедеревске Паланке ул.Шулејићева бр.160 истакнете преко интернет странице.

Прилог: пресуда





Република Србија
ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ
К.66/25
21.11.2025. године
ВЕЛИКА ПЛАНА

У ИМЕ НАРОДА

ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ и то председник већа-судија Угљеша Мачак, са записничарем Јасном Максимовић са записничарем у кривичном предмету против окривљеног Стојиловић Милоша из Азање општина Смедеревска Паланка због кривичног дела насилничко понашање из члана 344 став 2 у вези са 1 КЗ по оптужном предлогу ОЈТ Велика Плана Ктo.718/19 од 10.12.2019.године на главном претресу дана 20.11.2025. донео и јавно објавио дана 21.11.2025. следећу

ПРЕСУДУ

~~ОКРИВЉЕНИ Стојиловић Милош~~ из Азање ул. Ђушина бр.38, општина Смедеревска Паланка, рођен 14.12.1987. године у Смедеревска Паланка, од оца Живојина и мајке Снежане девојачко, Михајловић, држављанин РС, неожењен, без деце, писмен, завршио основну школу, по занимању физички радник, без имовине, осуђиван пресудом Општинског суда у Великој Плани К.190/07 од 27.06.2007.године, због кривичног дела из члана 203 ст.1 КЗ условно на казну затвора у трајању од 6 месеци, пресудом Општинског суда у Смедеревској Паланци К.443/06 од 09.03.2007.године и 19.08.2008.године, због кривичног дела из члана 203 ст.1 КЗ у вези са чл. 33 КЗ, на казну затвора у трајању од 6 месеци, Општинског суда у Смедеревској Паланци К.44/08 од 12.09.2008.године због кривичног дела из чл.204 ст.1 т. 1 КЗ на казну затвора у трајању од 4 месеца, пресудом Основног суда у Смедереву К.3118/10 од 16.11.2010.године и пресудом Основног суда у Великој Плани К.2188/10 од 04.05.2015.године, обе због кривичног дела из чл.204 ст.1 КЗ на јединствену казну затвора у трајању од две године и десет месеци пресудом Кв.211/16 од 25.08.2016.године, Основног суда у Смедереву Спк.10/15 од 03.03.2017.године због кривичног дела из чл.204 ст.1 т.2 у вези са чл. 61 КЗ условно на казну затвора у трајању од 1 године, ЈМБГ 1412987761024

КРИВ ЈЕ

што је дана 07.03.2018. у Смедеревској Паланци у стању урачунљивости, око 14,00 часова, вршењем насиља према другом, дрским и безобзирним понашањем значајније угрожава спокојство грађана и теже реметио јавни ред и мир на тај начин што је дошао у двориште куће општећеног Гулановић Емила у улици Цвијићева број 11 у оквиру ког дворишта се налази још кућа са станарима, а затим је викао и правио галаму, па када му је општећена Спасић Марија супруга општећеног Гулановић Емила рекла да се смири он јој је пришао док је била на степеништу куће и ногом је ударио у пределу груди тако да је она пала на степениште, називао је погрдним именима а затим када је из куће изашао општећени Емил Гулановић окривљени га је ухватио за капуљачу и повукао, ударио га песницом у пределу носа, оборио на бетон где га је ударао ногом по телу као и затвореном шаком у пределу носа у присуству малолетне деце општећеног која су се узнемирила и том приликом је општећеном Гулановић Емилу нанео лаку телесну повреду у виду површинске повреде у предлеу корена носа иако је био свестан свог дела и хтео његово извршење свестан забрањености истог,

-чиме је учинио кривично дело насилничко понашање из члана 344 став 2 у вези са ставом 1 КЗ.

Па му суд на основу чл.4,42,64,65,66 и 344 став 2 у вези са ставом 1 КЗ изриче

УСЛОВНУ ОСУДУ

и утврђује казну затвора у трајању од 7-седам месеци и одређује да се иста неће извршити уколико у року од две године године од правноснажности пресуде не учини неко ново кривично дело.

Општећена Спасић Марија се за остваривање имовинскоправног захтеве упућује на парнични поступак.

Окривљени се обавезује да на име паушалних трошкова исплати износ од 5.000,00 динара. Основном суду у Великој Плани на рачун број 840-30627845-37 са позивом на број 62-109 у року од 15 дана од правноснажности пресуде под претњом принудног извршења.

Окривљени се обавезује да на име трошкова кривичног поступка износ од 10.305,60 динара Основном јавном тужилаштву у Великој Плани на рачун број 840-1620-21 са позивом на број 91341-Кт.227-18-4235 у року од 15 дана од правноснажности пресуде под претњом принудног извршења.

Образложење

Пред овим судом Основно јавно тужилаштво из Велике Плане је подигло оптужни предлог Кт.718/19 од 10.12.2019.године против окривљеног Стојиљковић Милоша из Азање због кривичног дела насилничко понашање из члана 344 став став 2 у вези са ставом 1 КЗ. У завршној речи изјави да сматра да је у поступку доказано да је окривљени

учинио кривично дело како му је то оптужбом стављено на терет а што произилази делимично из одбране окривљеног као и из исказа оштећеног и сведока и изведених писаних доказа. Предложило је да суд окривљеног огласи кривим и изрекне му условну осуду којом ће му се утврдити казна затвора у трајању од седам месеци с тим што се иста неће извршити уколико окривљени у року од две године од правноснажности пресуде не учини неко кривично дело. Трошкове поступка је тражило на име медицинског вештачења.

Окривљени Стојиловић Милош је истакао да није кабадахија као што ту пише и додао да никога није вређао. Потврђује да се потукао са женом оштећеног и са њим. Описује да је имао расправу са својом девојком док није добио циглу у пределу главе од Марије и да је онда реаговао на њу па се Емил умешао као што би сваки муж. Наводи да је њега урадио неколико пута и да се каје се што је овако испало, не сећа се како га је ударио. У погледу прочитане изјаве коју је дао пред ОЈТ наводи да га није Емил гађао већ његова супруга и да је прво изашла Марија а после Емил. Приметио је около још људи који су били присутни. Због поготка у главу није се јављао лекару мало му је ишла крв. У изјави пред ОЈТ В.Плана Кт.227/18 од 22.03.2018.године потврђује да је 07.03.2018.године отишао код Гулановић Емила кога познаје из виђења како би довео своју девојку до његове супруге. Негира да је викао и галамио на Емила и наводио да му подводи девојку. Емилова ћерка се дружила са његовом девојком. Када је ушао у двориште понашао се нормално. Емил је био у кући и видео га је како излази а у руци држи неки предмет и њим га гађа са 7-8 м. Измакао се. Пришао је Емилу, ухватио га за капуљачу, пребацио преко глави и ударио га неколико пута песницом у главу и тело од чега је Емил пао. Није му прилазио нити га даље ударао. Спасић Марија је изашла из куће када је престао да удара Емила а девојка је почела да вришти и ушла у кућу код његове жене а он је отишао из дворишта. Након завршетка туче било је у дворишту неких лица која живе у њему.

Оштећени Емил Гулановић тражи да се ово заврши и додаје да је било пре 5-6 година. Описује према сећању да је прво изашла Милошева девојка а потом његова супруга која је стајала на степеништу. Не сећа се сада да ли је окривљени гурнуо или ударио, зна само да је пала и он је изашао да је подигне. Додаје да га је окривљени ухватио ме за неки део гардеробе, (капуљача или нешто) и ударио га, мисли два пута. Сећа се да му је крварио нос. Пао је након ударца и шутнуо га је једном или два пута. Напољу се дешавало и било је деце из околних кућа. Додаје да са Спасић Маријом није у браку од 2018.године, не зна тачно где живи, била је у Деспотовцу али се и одатле растурила. Након предочене фотографије Спасић Марије чија је лична карта прочитана пред судом је изјавио да то није она.

У изјави пред ОЈТ В.Плана Кт.227/18 од 29.06.2018. године наводи да је критичног дана био у својој кући а код ћерке је дошла другарица Катарина која се забављала са окривљеним.Негде око 14.00 часова дошао је окривљени и у дворишту напао Катарину, називао је курвом и бацао јој торбицу. Кад је чуо галаму, кренуо је да изађе из куће одакле је прво изашла ванбрачна супруга Спасић Марија и стајала на степеништу. Пришао јој је окривљени, гурнуо је, назвао курвом и рекао јој да подводи његову девојку. Тада је изашао и Милош га је прво ударио песницом у нос а затим оборио на бетон испред куће где га је два пута шутнуо ногом у леђа и још једном песницом по носу и тад му је потекла крв. Оптуживао је њега да подводи девојку иако никакве везе са тим није имао. Познаје

окривљеног из виђења, није се са њим дружио. Сем повреде носа имао је и друге мање повреде у виду модрица на леђима. Престао је да га удара и побегао када је Марија рекла да ће позвати полицију. Појашњава да га је окривљени прво повукао за дуксерицу док је стајао на степеништу, ударио песницом у нос, оборио на бетон и наставио да га удара. Капуљачу му је пребацио преко лица. Ово су видела и његова малолетна деца и људи који живе у комшилуку у оквиру истог дворишта јер су чули галаму. Највише је галамио окривљени, псовао, викао све и свашта и изгледало као да је дрогиран. Није се придружио кривичном гоњењу нити истакао имовинскоправни захтев.

На основу чл. 406 ЗКП-а уз сагласност странака прочитана је изјава Спасић Марије пред ОЈТ В.Плана Кт.227/18 од 29.06.2018.године. Наводи да је критичног дана код њене ћерке дошла другарица Катарина која се дописивала са окривљеним који се у једном тренутку појавио у њиховом дворишту. Дошао је са својом сестром Тамаром и почео да прави галаму, дивља, шутира по дворишту шта је стигао и насртао на Катарину. Рекла му је да се смири и кренула да позове комшију како би га избацио из дворишта. Окривљени јој је пришао док је била на степеништу и ударио у пределу груди тако да је пала, плакала је и кренула у кућу да зове полицију. Емил је кренуо ка окривљеном али га је он ухватио за капуљачу и повукао, ударио песницом у нос, оборио на бетон и шутирао. Видела је да га је ударио песницом по носу и док је био на бетону. Повукао га је за капуљачу кад је Емил хтео да уђе за њом да позову полицију. Био му је окренут леђима и повукао га са 4. степеника. Неко из комшилука је излазио јер је била велика галама али нико није реаговао. Била су присутна и њихова малолетна деца, старости 5 и 14 година. Њеркица је вриштала а старија се узнемирила. Све се дешавало око 14.00 часова. Њој и супругу окривљени је упућивао псовке, називао је курвом, претио да ће да их убије где год их нађе. Није ишла на лекарски преглед иако је задобила ударац у пределу груди ногом. Више се забринула за супруга коме је текла крв из носа три дана. Сматра се оштећеном јер ју је напао код куће као и мужа а дете се узнемирило.

Увидом у извештај лекара специјалисте ОБ Стефан Високи број протокола 535 се утврђује да је Гулановић Емил прегледан 08.03.2018.године поводом тога што је ударен у нос претходног дана. Констатује се површинска повреда коже, корена носа без знакова фрактуре костију носа или лица.

Увидом у извештај лекара специјалисте ОБ Стефан Високи број протокола 3193 се утврђује да је Гулановић Емил прегледан 07.03.2018.године у 15.30 часова поводом бола у пределу носа насталог у тучи. Рађен је РТГ костију.

Увидом у извештај лекара др. Маје Перић се утврђује да је оштећени прегледан 07.03.2018.године.

Увидом у налаз и мишљење вештака медицинске струке др. Миомира Кражића од 21.01.2019.године се утврђује да је Гулановић Емил задобио површинску повреду у пределу коже корена носа коју квалификује као лаку телесну повреду а потврђује да је могла настати када је у тучи затвореном шаком-стиснутом песницом ударен од стране окривљеног.

На основу изјава оштећених и медицинске докуменатације неспорно је да је окривљени 07.03.2018.године у Смедеревској Паланци око 14.00 часова дошао у довориште куће оштећеног Гулановић Емила у улици Цвијићева бр.11. На основу изјава Гулановић Емила и Спасић Марије се утврђује да се ради о заједничком дворишту у којем своје куће или станове имају и друга лица. Такође се утврђује а делимично и из изјаве

окривљеног да је у датом дворишту критичном приликом било малолетних лица поред деце општењених а задесила су се и нека пунолетна лица. Наведено указује да је окривљени својим понашањем теже реметио јавни ред и мир и значајне угрозио спокојство грађана. Општењени потврђују да је галамио, викао и да су то јасно могли да чују сви станари у оквиру дворишта као јавног заједничког дела. На основу изјаве општењених неспорно је да је окривљени значајније угрозио спокојство грађана и теже реметио јавни ред и мир. То је чинио безобзирним понашањем не узимајући у обзир да је дошао до туђег места становања где борави већи број људи и где су у самом дворишту присутна малолетна деца. Дрскост његовог понашања је потврђена изјавама општењених као и вршење насиља према Емилу Гулановићу и Спасић Марији. Одбрана окривљеног да није кабадахија, да није претио нити вређао је срачуната на умањење кривичне одговорности а није потврђена ни једним доказом. Са друге стране општењени јасно указују на његово дрско и безобзирно понашање, шутирање ствари по дворишту, галамом, псовкама и називањем општењених погрдним именима. У односу на примењено насиље општењена Спасић Марија иако се није јавила лекару указује да је ударена у пределу груди а за Гулановић Емила јасно је да постоји медицинска докуменатација за насталу лака телесна повреда у виду површинске повреде у пределу корена носа. Гулановић Емил описује начин на који се окривљени понашао и како је повређен и сам окривљени делимично у одбрани потврђује да је вршио одређене радње које представљају насилничко понашање укључујући и наношење удараца. Медицинским вештачењем је потврђено да је окривљени вршећи радње насиља, дрског и безобзирног понашања нанео и лаку телесну повреду што је услов за квалификацију дела које му је стављено на терет. На основу изведених доказа који су међусобно сагласни и непротивречни и делимично на основу признања окривљеног суд је утврдио да је окривљени критичном приликом дошавши у двориште породичне куће општењеног Емила Гулановића викао, правио галаму па када му је Спасић Марија рекла да се смири, пришао јој док је стајала на степеништу и ногом је ударио у пределу груди услед чега је пала на степениште а он је називао погрдним именима а затим Гулановић Емила који је изашао из куће ухватио за капуљачу и повукао а потом ударио песницом у пределу носа, оборио на бетон и ударао ногом по тели и песницом у пределу носа. Окривљени је био свестан забрањености свог понашања. Његова урачунљивост није доведена у питање доказима. Очигледно је био свестан значаја радње коју чини а поводом свађе са девојком хтео радње и вољно их предузео. На овај начин, окривљени је својим радњама оставарио обележја кривичног дела насилничко понашање из чл. 344 ст.2 у вези са ст.1 КЗ. Између његових поступака и насталих последица у виду угроженог спокојства грађана и тежег ремећења јавног реда и мира постоји узрочна веза. Интензитет предузетих радњи потврђује његову свест о ономе што је чинио и последицама које је хтео а тичу се кривичног дела које му је стављено на терет.

Окривљеном је изречена условна осуда уз коју му је утврђена казна затвора у трајању од седам месеци и одређено да се иста неће извршити уколико у року од две године од правноснажности пресуде не учини ново кривично дело. Суд је наведену кривичну санкцију одмерио узимајући у обзир као олакшавајуће околности године живота окривљеног, време протекло од учињеног кривичног дела, делимично признање, да се општењени Гулановић Емил није придружио кривичном гоњењу нити истакао имовинско правни захтев, држање у поступку а од отежавајућих ранију осуђиваност. Одмерена висина казне одговара степену повреде заштићеног добра и претњом њеног ефективног

извршења уколико у року од две године од правноснажности пресуде учини ново кривично дело остварују се циљеви специјалне и генералне превенције али и остали предвиђени чл. 42 КЗ.

У погледу имовинскоправног захтева оштећена Спасић Марија је упућена на парнични поступка јер током кривичног поступка није било основа за потпуно ни делимично пресуђење, на основу члана 258 ЗКП.

Окривљени је обавезан да надокнади паушалне трошкове поступка у износу од 5.000,00 динара у року од 15 дана од правноснажности пресуде под претњом принудног извршења, на рачун Основног суда у Великој Плани. Паушални трошкови су одмерени имајући у виду дужину и трајање поступка као и имовно стање окривљене на основу члана 261 и 264 ЗКП.

Окривљени је на основу чл. 264 ЗКП-а обавезан да ОЈТ Велика Плана надокнади трошкове поступка у укупном износу од 10.305,60 динара у року од 15 дана од правноснажности пресуде под претњом принудног извршења. Трошкови се односе на извршено медицинско вештачење по решењу Кт.227/18 од 05.02.2019.године

ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ дана 21.11.2025.године.

ПРАВНА ПОУКА

Против ове пресуде је оштећеном дозвољена
жалба у року од 8 дана од дана пријема
Вишем суду у Смедереву, преко овог суда.

