



Република Србија
ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ
К.67/21
01.06.2023. године
ВЕЛИКА ПЛАНА

ИНФОРМАТИЧАРУ ОВОГ СУДА

У прилогу достављамо пресуду Основног суда у В.Плани К.67/21 од 17.05.2023. ради истицања Динић Шабану из Придворица општина Смедеревска Паланка, преко интернет странице.

Прилог: пресуда од 17.05.2023.г.





Република Србија
ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ
К.67/21
17.05.2023. године
ВЕЛИКА ПЛАНА

У ИМЕ НАРОДА

ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ, као кривични и то председник већа-судија Угљеша Мачак са записничарем Јасном Максимовић у кривичном предмету против окривљеног Јовановић Саше из Смедеревске Паланке због кривичног дела тешка телесна повреда из члана 121 став 1 КЗ по оптужном предлогу ОЈТ Велика Плана Ктo.53/21 од 10.02.2021.године који је прецизиран на записнику од 17.05.2023. на главном претресу донео и јавно објавио дана 17.05.2023. следећу

ПРЕСУДУ

ОКРИВЉЕНИ ЈОВАНОВИЋ САША из Смедеревске Паланке ул. Драгована Ђукића број 12 рођен 24.02.1992.године у Смедеревској Паланци, од оца Љубисава и мајке Слободе, девојачко Станковић, држављанин Србије, ожењен, отац два детета, није завршио школу, физички радник месечно заради око 10.000,00 динара, осуђиван пресудама Основног суда у В.Плани К.105/15 од 04.01.2017 због кривичног дела из чл. 204 ст. 1 КЗ на казну затвора у трајању од једне године, Основног суда у Смедереву К.122/12 од 20.12.2020.године због кривичног дела из чл. 204 ст.1 КЗ на казну затвора у трајању од 6 месеци, Основног суда у Великој Плани К.595/12 због кривичног дела из чл. 204 ст. 1 КЗ условно на казну затвора у трајању од једне године, Основног суда у Великој Плани К.604/12 од 24.11.2015.године због кривичног дела из чл. 344 ст. 2 у ве зи са чл. 33 КЗ условно на казну затвора у трајању од 6 месеци, Основног суда у Влеикој Плани К.12/17 од 03.03.2017.године због кривичног дела из чл. 203 ст. 1 КЗ условно на казну затвора у трајању од три месеца, Основног суда у Великој Плани К.135/17 од 13.09.2017.године због кривичног дела из чл. 221 ст. 1 КЗ условно на казну затвора у трајању од 6 месеци, ЈМБГ 2402992761022

КРИВ ЈЕ

што је дана 02.04.2014.године око 17.00 часова у Смедеревској Паланци у стању урачунљивости нанео тешку телесну повреду оштећеном Динић Шабану на тај начин што је након расправе која се одиграла иза летње баште биоскопа Први Мај у улици Главашевој ударио оштећеног затвореном шаком-песницом у пределу лица и том приликом му нанео тешку телесну повреду у виду прелома у пределу десне доње стране вилице као и лаку телесну повреду у виду вишеструке површинске повреде коже лица и главе иако је био свестан свога дела, хтео његово извршење, свестан забрањености истог

– чиме је учинио кривично дело тешка телесна повреда из чл. 121 ст.1 КЗ.

Па суд окривљеном на основу чл.4,42,64,65,66 и 121 став 1 КЗ **ИЗРИЧЕ**

УСЛОВНУ ОСУДУ

уз коју му утврђује казну затвора у трајању од 8-осам месеци и одређује да се иста неће извршити уколико у року од једне године од правноснажности пресуде не учини ново кривично дело.

Оштећени се за остваривање имовинскоправног захтева упућује на парнични поступак.

Окривљени се обавезује да на име паушалних трошкова уплати износ од 5.000,00 динара у року од 15 дана од правноснажности пресуде под претњом принудног извршења, на рачун Основног суда у Великој Плани 840-30627845-37 са позивом на број 97 62-109.

ОБАВЕЗУЈЕ СЕ окривљени да на име трошкова кривичног поступка исплати ОЈТ-у у Великој Плани износ од 12.330,27 динара у року од 15 дана по правноснажности пресуде на рачун број 840-1620-21 са позивом на број 91341-Кт 309-14-4235 под претњом принудног извршења.

Образложење

Пред овим судом Основно јавно тужилаштво из Велике Плана је подигло оптужни предлог Кт.53/21 од 10.02.2021.године који је прецизиран на записнику од 17.05.2023. против окривљеног Јовановић Саше из Смедеревске Паланке због кривичног дела тешка телесна повреда из члана 121 став 1 КЗ. У завршној речи наводи да је на основу изведених доказа неспорно да је окривљени учинио ово кривично дело. Навело је да је окривљени потврдио да се потукао са оштећеним, да га је ударио песницом у лице а да су се затим међусобно ударали ногама и рукама. Према ОЈТ неспорно је да окривљени негира да је нанео тим ударцима тешку телесну повреду оштећеном који није испитан у овом поступку алида се повезујући одбрану окривљеног са налазом и мишљењем вештака доказује да је повреда код оштећеног у виду тешке телесне повреде настала управо на начин како је то окривљеном стављено на терет. У погледу исказа испитаног сведока предложено је да се не прихвати јер је непрецизан у погледу времена када је видео наводну тучу у којој није учествовао по његовој изјави окривљени а поред тога окривљени и сведок су у родбинским везама. Предложено је да суд окривљеног огласи кривим и да га осуди на казну затвора у трајању од шест месеци а трошкове поступка је тражило у износу од 19.387,00 динара на име награде исплаћене вештаку.

Окривљени Јовановић Саша је у одбрани навео да је оштећени причао да је његов таста стављао у крило његову сестру и хватало је те да је он због тога да му се родитељи не узбуде позвао Шабана и састао се са њим. Додао је да га је оштећени још више испровоцирао и након тога чак слао људе да га бију а жену му одвели у Италију. Такође да је његов отац у присуству педесетак људи вадио пиштољ на њега. Навео је да су Шабана после неких пола сата од њиховог сусрета тукли у Смедеревској Паланци и стварно "развалили", те да је чуо да је завршио у болници на цевчици је јео и пио као и да је то видео Сахити Стефан. У изјави пред ОЈТ Велика Плана Кт.309/14 од 12.06.2018. окривљени је навео да је тачно да се побио са оштећеним иза летње баште биоскопаали да му није нанео тешку телесну повреду. Додао је да су након сат и по времена Шабана претукла нека лица на бувљаку. Навео је да је позвао телефоном

Шабана а пре тога он њега и договорили су се да се нађу. Шабан је дошао у друштву са једним дечком њему непознатим. Наводи даље да су почели да се расправљају и да је први ударио Шабана песницом у лице и да му је он узвратио тако што га је ударио песницом у лице и после тога су се потукли тако што су се ударили рукама и ногама по телу што је кратко трајало. Неки људи су их раздвојили. Окривљени је потврдио да је оштећени пао на земљу али тако што се саплео и пао на леђа, да свест није губио па је устао и отишао. Не сећа се тачно када је први пут ударио оштећеног песницом у лице у коју страну лица је био али наводи да ударац није био јаки никакве повреде по лицу нити да крв теже из носа није видео. Окривљени је навео да је оштећени у Италији да уопште не долази у Србију и дао да је његова мајка наишла када се туча завршила, викала је на њега и говорила да више не долази у њихову кућу. Не зна имена лица која су их раздавајала.

Оштећени Динић Шабан није испитан ни пред ОЈТ ни пред судом. Према извештају ПС Смедеревска Паланка по.7/21 од 21.01.2021. налази се у Италији граду Аверса, није долазио у Србију нити му се долазак очекује у скорије време. Према Извештају ПС Смедеревска Паланка 214-22126/22 од 24.08.2022. није затечен на адреси нити мештани села знају где се тренутно налази. Пријављен је у Придворицама. Наведено је потврђено и из вештајем од 26.12.2022.

Сведок Сахити Стефан је изјавио да је тога дана чији му датум није познат сем да је можда били лето радио на бувљој пијаци и кренуо кући. На излазу из бувљака у близини парка видео наводи да је видео тројицу-петорицу људи како туку Шабана, док окривљеног није видео тада ни после. Зауоставили су и саобраћај. Оштећеног су много били нико није смео да приђе.

Према пријави повреда број протокола 1116/п је утврђено да је оштећени прегледан дана 02.04.2014. у 20 часова у ОБ Стефан Високи и да су констатоване повреде прелом доње вилице десно и вишеструке површинске повреде коже лица и главе.

Увидом у налаз и мишљење вештака медицинске струке др.Миомира Кражића је утврђено да је оштећени критичном приликом задобио 1. прелом у пределу десне стране доње вилице и 2. вишеструке површинске повреде коже лица и главе. Вештак наведену повреду под бр.1 квалификује као тешку телесну повреду а повреду под бр.2 као лаку телесну повреду. Вештак наводи да овакве повреде настају тупине механичке силе, у конкретном случају могле су настати ударцима затвореним шакама, стиснутим песницама.

Увидом у извештај ОБ Стефан Високи број 83 од 06.01.2023.године је утврђено да увидом у електронску документацију да нема података да је прегледан у њиховој установи.

Према извештају ПС Смедеревска Паланка По.2/23 од 09.01.2023.године је утврђено да је провером кроз електронски дневник догађаја утврђено да је 02.04.2014.године у 18.00 часова лекар дома здравља Хитне помоћи пријавио да се за помоћ обратио оштећеном због повреда задобијених у тучи. Обавили су разговор са њим и изјаснио се да га је у парку преко пута фонтане тукло непознато лице. Даљим проверама нису евидентиране пријаве у којима је оштећени Динић Шабан.

Увидом у извештај ОБ Стефан Високи број 951 од 09.03.2023.године је утврђено да је Динић Шабан раније Ђорђевић прегледан 02.04.2014.године, није задржан на лечењу а дат му је упут за Стоматолошки факултет максифацијалном хирургу. У прилогу је достављен извештај лекара специјалисте од 02.04.2014.године.

Увидом у извештај Дома здравља Смед.Паланка и прилог копија књиге протокола службе Хитне Помоћи је утврђено да је оштећени прегледан у тој служби, да је упућен специјалисти офтамологије и ортопедије. Преглед је заведен под бројем 3756 дана 02.04.2014.године.

На основу прибављене медицинске документације неспорно је утврђено да је оштећени Динић Шабан 02.04.2014.године око 17.00 часова у Смедеревској Паланци задобио прелом у пределу десне стране доње вилице који је квалификован као тешка телесна повреда и вишеструке површинске повреде коже лица и главе које су квалификоване као лаке телесне повреде. Квалификацију повреда у свом налазу и мишљењу дао је вештак др. Миомир Кражић. Наведена медицинска документација, пријава повреда и извештај служи хитне помоћи међусобно нису противречни нити супротни. Оштећени се након задобијених повреда у тучи јавио служби хитне медицинске помоћи у Смедеревској Паланци одакле је упућен у ОБ Стефан Високи. Повреде оштећеног приликом прегледа докторка Хитне медицинске помоћи је пријавила полицији у Смед.Паланци која је догађај евидентирала, обавила разговор са оштећеним и који је рекао да је повреде задобио од непознатог лица. Окривљени сам у одбрани потврђује да познаје оштећеног и да су због разних прича које су непроверене заказали разговор иза летње баште биоскопа 1.Мај у Главашевој улици. Окривљени не спори да је у разговору и расправи ударио оштећеног песницом у лице али наводи да му је оштећени истом мером узвратио и да су се потукли након чега се оштећени саплео и пао на леђа. Окривљени за своје наводе да је оштећени њега ударао није предложио ни један доказ и не може бити говора о нужној одбрани. Сведок Сахити Стефан кога је преложио наводи да је у близини биоскопа видео как група лица туче оштећеног, да су и саобраћај блокирали али није видео окривљеног. Сведок Сахити Стефан је у добрим односима са окривљеним износи своје виђење ствари из овог угла и очигледно не жели да наруши однос пријатељства који има са окривљеним, односно даљег сродства. Сведок Сахити Стефан потврђује да је видео гужву када се враћао са бувљака, да је иста била на улици али му није познат датум када је то било. На основу извештаја Дома здравља и медицинске документације ОБ Стефан Високи јасно је да је догађај био 02.04.2014.године. Према извештају полиције у њиховој евиденцији нема других догађаја у којима је Динић Шабан евидентиран као оштећени. Полазећи од наведеног суд налази да је сведок Сахити Стефан видео наведени догађај, да другог догађаја након његовог сусрета са оштећеним није било те да оштећени сем из сукоба са окривљеним на други начин и од других људи није могао ни задобити повреде. Околност да оштећени није испитан имајући у виду тежину повреда није од утицаја на утврђено чињенично стање и узрочну везу између радњи окривљеног и повреда које је задобио. Оштећени је недоступан државним органима већ дужи период те ни испитивање није могуће. У претходном извештају ОБ Стефан Високи су навели да немају евидентиране случајеве у документацији где је оштећени прегледан. Након поновљеног захтева пронашли су уписани преглед код лекара специјалисте 02.04.2014.године под именом Ђорђевић Шабан. Полиција у свом извештају потврђује да је променио презиме. Околност да у извештају полиције од 09.01.2023.године стоји да им је оштећени у разговору рекао да га је тукло непознато лице не утиче на утврђено чињенично стање. Окривљени сам потврђује да је имао договорен састанак са оштећеним и да састанак је уствари био расправа и повод да удари оштећеног. У погледу механизма настанка суд прихвата налаз и мишљење вештака који наводи да је тешка телесна повреда настала дејством тупине механичке силе и као пример наводи песницу. У погледу начина настанка задобијене евидентиране повреде и налаз и мишљење вештака нису противречни нити супротни. Одбрана окривљеног да његов ударац није био јак и да није видео никакве повреде код оштећеног у виду цурења крви из носа нити да се жалио на бол када је одлазио је супротна изведеним доказима. Оштећени је из контакта са окривљеним изашао са повредом у виду прелома десне доње стране вилице и јасно је да крв из носа оштећеном није нужно морала да иде а са друге стране механизам настанка је ударац песницом што је потврђено наведеним

изведеним доказима. Окривљени је био свестан значаја својих поступака и истима могао да управља. Његова урачуњивост није доведена у питање ни једним изведеним доказом а сам наводи да је био љут на оштећеног због навода у вези са додиривањем његове сестре од стране таста. Окривљени се свесно нашао са оштећеним, био свестан радње коју чини да је забрањена и хтео извршење дела. У тим радњама суд је утврдио постојање објективних и субјективних елемената кривичног дела тешка телесна повреда из члана 121 став 1 КЗ за које је запређена казна затвора у трајању од шест месеци до пет година.

Приликом одмеравања кривичне санкцијесуд је као олакшавајуће околности ценио време протекло од учињеног дела, држање окривљеног у поступку, да је ожењен, отац двоје деце, да се издржава од повремених рада као физички радник а од отежавајућих ранију осуђиваност. Полазећи од наведених олакшавајућих околности суд је нашао да се изрицањем условне осуде уз коју је окривљеном утврђена казна затвора у трајању од осам месеци и одређено да се иста неће извршити уколико у року од једне године од правноснажности пресуде не учини ново кривично дело остварују циљеви специјалне превенције. Окривљени је свестан тежине дела и могућности да му се одреди ефективно извршење казне затвора у случају да учини неко ново кривично дело у времену проверавања. Са оштећеним нема контакт а висина одмерене казне и претња њеним извршењем остварује у довољној мери и циљеве како специјалне тако и генералне превенције а и остале предвиђене чл.42 КЗ-а.

У погледу имовинскоправног захтева суд је оштећеног упутио на парнични поступак на основу члана 258 став 4 ЗКП-а. Подаци у кривичном поступку и докази нису пружали поуздан основ за потпуно или делимично пресуђење. Посебно имајући у виду различите наводе окривљеног и оштећеног у вези са последицама повреда.

Окривљени је обавезан да Основном суду у Великој Плани плати на име паушалних трошкова поступка износ од 5.000,00 динара који је одмерен полазећи од имовног стања окривљеног и дужине трајања поступка, све на основу члана 264 ЗКП-а, у року од 15 дана од правноснажности пресуде, под претњом принудног извршења.

Основно јавно тужилаштво у Великој Плани је за обављено медицинско вештачење од стране вештака медицинске струке имало трошкове у износу од 12.330,27 динара и исте је обавезан окривљени да плати у року од 15 дана од правноснажности пресуде, под претњом принудног извршења, на основу члана 264 ЗКП-а.

ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ дана 17.05.2023.године.

ПРАВНА ПОУКА:

Против ове пресуде је дозвољена
жалба у року од 8 дана од дана пријема
Вишем суду у Смедереву, преко овог суда.

