



Република Србија
ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ
К.741/19
05.06.2023. године
ВЕЛИКА ПЛАНА

ИНФОРМАТИЧАРУ

Пред овим судом у току је кривични поступак против окривљеног ИВКОВИЋ ИГОРА из Трновча ул. Николе Јовановића број 11 или Велике Плане ул. Деспота Стефана број 50 или Краља Александра број 90, од оца Добрице, ЈМБГ 2505977761524 због кривичног дела превара из члана 208 став 1 КЗ по оптужном предлогу ОЈТ Велика Плана Кто.693/19 од 18.11.2019.године.

Налаже Вам се да окривљеном уручите пресуду Основног суда у Великој Плани К.741/19 од 16.01.2023., жалбу ОЈТ Велика Плана против пресуде и решење Вишег суда у Смедереву Кж1.82/23 од 11.05.2023. које у прилогу достављамо ради истицања преко интернет странице суда.





Република Србија
ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ
К.741/19
16.01.2023. године
ВЕЛИКА ПЛАНА

У ИМЕ НАРОДА

ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ, као кривични и то председник већа-судија Угљеша Мачак са записничарем Јасном Максимовић у кривичном предмету против окривљеног Ивковић Игора из Велике Плана због кривичног дела превара из члана 208 став 1 КЗ по оптужном предлогу ОЈТ Велика Плана Ктo.693/19 од 18.11.2019. године који је прецизиран поднеском Ктo.693/19 од 11.03.2020. на главном претресу дана 13.01.2023. донео је и јавно објавио дана 16.01.2023. године следећу

ПРЕСУДУ

ОКРИВЉЕНИ Ивковић Игор из Велике Плана улица Булевар Деспота Стефана број 50 и боравиштем у Трновчу улица Николе Јовановића број 11, од оца Добрице и мајке Драгане девојачко Девић рођен 25.05.1977. године у Смедеревској Паланци, држављанин Србије, разведен, отац два детета, писмен, завршио ССС, по занимању возач, поседује локал од 140 квадрата, осуђиван пресудом Основног суда у Деспотовцу К. 85/11 од 06.07.2018. године условно на казну затвора у трајању од 3 месеца са роком проверавања од годину дана и новчаном казном у износу од 10.000,00 динара због кривичног дела превара из чл. 208 ст.1 КЗ, Основног суда у Великој Плани К.152719 од 19.09.2022. због кривичног дела из члана 358 став 1 КЗ условно на казну затвора у трајању од шест месеци, ЈМБГ 2505977761524

КРИВ ЈЕ

што је у временском периоду од 16.03.2019. године до 11.06.2019. године у Великој Плани у стању урачунљивости, свестан свога дела чији је извршење хтео у намери да себи прибави противправну имовинску корист лажним приказивањем чињеница довео и одражавао у заблуди запослена лица у маркету број 4 у ул. Милоша Великог 150 и тиме их навео на штету имовине ВП Дима доо Вел. Плана власништво Радована Димића нешто учине на тај начин што је окривљени у наведеном периоду из поменутог маркета узимао робу искључиво за своје потребе при томе користећи околност да оштећено предузеће има уговор са предузећем АСА Ибелик доо Београд и где је до 31.03.2019. године окривљени био запослен при томе прећутивши чињеницу да му од пометуог датума престао радни однос и да самим

тим више нема право да узима робу од оштећеног предузећа међутим окривљени је и даље наставио да то чини а при томе рачуне за преузету робу које је својеручно потписивао није доставио предузећу АСА Ибелик доо Броград и на тај начин у наведеном периоду је узео робу у укупном износу од 63.788,90 динара за који износ је себи прибавио противправну имовинску корист а предузећу ВП Дима доо Вел.Плана нанео штету при томе је окривљени био свестан да је његово дело забрањено

-чиме је учинио кривично дело превара из чл.208 став 1 КЗ.

Па му суд на основу чланова 4, 42, 64, 65, 66 и 208 ст.1 КЗ изриче

УСЛОВНУ ОСУДУ

уз коју јој утврђује казну затвора у трајању од 9-девет месеци и одређује да се иста неће извршити уколико окривљени у року од једне године од правноснажности пресуде не учини ново кривично дело.

Па га суд на основу чланова 4,42,50,54 и чл.208 став 1 КЗ осуђује на

НОВЧАНУ КАЗНУ

у износу од 20.000,00 динара коју је дужан да плати у року од два месеца од правноснажности пресуде.

Упозорава се окривљени да ће у случају да новчану казну не плати у одређеном року иста бити замењена казном затвора тако што ће за сваких започетих 1.000,00 динара новчане казне бити одређен један дан казне затвора а ако окривљени плати само део новчане казне суд ће остатак казне сразмерно заменити казном затвора, а ако исплати остатак новчане казне извршење казне затвора ће се обуставити

Оштећени се за остваривање имовинскоправног захтева упућује на парнични поступак.

ОБАВЕЗУЈЕ СЕ окривљени да плати паушалне трошкове поступка у износу од 10.000,00 динара у року од 15 дана од правноснажности пресуде под претњом принудног извршења на рачун број 840-30627845-37 са позивом на број 97 62-109.

ОБАВЕЗУЈЕ СЕ окривљени да плати оштећеном трошкове поступка у износу од 71.812,50 динара у року од 15 дана од правноснажности пресуде под претњом принудног извршења.

Образложење

Пред овим судом Основно јавно тужилаштво из Велике Плана је подигло оптужни предлог Ктo.693/19 од 18.11.2019. године који је прецизиран поднеском Ктo.693/19 од 11.03.2020. против окривљеног Ивковић Игорa из Велике Плана због кривичног дела

превара из члана 208 став 1 КЗ. ОЈТ је у завршној речи навео да је да у досадашњем поступку на неспоран начин утврђено да је окривљени учинио кривично дело које му је стављено на терет и с тим у вези предложило да се окривљени огласи кривим за учињено дело као и да му суд утврди јединствена казна затвора у трајању од пет месеци а да му се претходно опозове условна осуда изречена пресудом Основног суда у Деспотовцу К.85/11 од 06.07.2018.године и да му утврди казну затвора у трајању од три месеца и да му за дело из оптуженог предлога изрекне јединствену казну затвора од 5 месеци и новчану казну од 50.000,00 динара.

Пуномоћник оштећеног се придружио речи ОЈТ-а с тим што је истакао имовнископравни захтев јер окривљени није намирио цео износ. У погледу кривичног гоњења није се придружио јер је платио највећи део главнице а остали су само трошкови поступка пред судом и извршитељем. Навео је да окривљени тренутно дугује 26.583,00 динара и истакао трошкове за одржане и неодржане претресе и на име састава кривичне пријаве.

Окривљени се у завршној речи изјаснио да није крив, да стоји пред исказом који је дао да је фактуре донео и предао секретарици која је у то време била и рачуноводству. У одбрани је навео да је био запослен у АСА Ибелику све до 01.04.2019.године а плата ми је била око 40.000,00 динара. Истакао је да је договор био да узима робу и да они то апцигују од плате јер сам имао доста прековременог рада а 24.000,00 динара је била само уплаћена зарада на рачун у Комерцијалној банци. Додао је да је више пута одлазио у предузеће након престанка радног односа и у јуну 2019. године је био задњи пут тамо, те да му није била намера да некога превари. Истакао је да је са господином Димом увек имао коректне односе а госпођа Нела га је обавестила о томе и тако је почело. Лично власник АСА Ибелик Никола му је рекао да може да узима робу и да постоји споразум између АСА Ибелика и Диме и упутили су га директно из фирме из рачуноводства код Диме. Том приликом му није речено коју робу може да узима. Робу је узимао пре 16.03.2019. и за време спорног периода од 16.03.2019 од 11.06.2019.године а од 15.03.2019.године је добио налог да може узимати робу АСА Ибелику. У предузећу су му остали дужни отприлике 70.000,00 динара и да му је за сав период колико је радио исплаћено само 24.000,00 динара. Приликом преузимања робе узимао је рачуне и достављао их предузећу, некад дан за даном а некад недељно. Рачуну су гласили на предузеће АСА Ибелик а потписивао их је на месту где је писало "робу преузео", те да није писало возач или неко друго својство. Не сматра да дугује нешто ВП Дими али је спреман да дуг имири јер поштује Диму и његову супругу Нелу а после ће да види са АСА Ибвеликом шта и како. Када се договарао да може узимати робу били су госпођа Красић из финансија, секретарица Матковић и шеф Шмигић власник Никола, усмено му је речено. Јављао се у фирму после и питао шта је проблем када је доставио рачуне и рекли су му да ће га обавесте о чему је проблем и нису га обавестили. Робу је узимао и за своје потребе и за потребе предузећа и то није причао девојкама које раде код Диме. Додао је да су постојале одвојене фактуре, једне за робу коју је узимао за фирму а друге за робу коју је узимао за себе, све су оне разврстане и достављане предузећу и нису му дали никакву потврду за то. За своје потребе је почео робу да узима од априла 2019. године након исплате личног дохотка где је установљено да му није исплаћен цео износ зараде и прековременог рада. Био је запослен као возач у предузећу АСА Ибелик и обављао друге послове за потребе фирме а био је и возач директора прозиводње. У изјави пред ОЈТ В.Плана Кт.592/19 од 14.11.2019.године окривљени је навео да је узимао робу из маркета ВП Дима у Великој Плани за своје потребе и да је потписивао рачуне за узету

робу. Навео је да је у предузећу АСА Ибелик био у радном односу од 12.03.2019. до 31.03.2019. и да зна за договор између та два предузећа да се може узимати роба за потребе предузећа АСА Ибелик. Навео је да му је за овај период исплаћен само лични доходак у износу по 24.000,00 динара док су му остали дужни 16.000,00 динара као и за прековремени рад и он је наставио да узима и након престанка радног односа робу за своје потребе. Никога из ВП Диме није обавестио да му је репстао радни однос, нико га није ни питао а није их обавестила ни АСА Ибелик. Додао је да је у међувремену ступио у контакт са комерцијалистом оштећеног предузећа и обећао је да ће платити робу ако не плати АСА Ибелик.

Сведок Живојиновић Маја радник оштећеног предузећа је изјавила да је окривљени код њих узимао робу преко рачуна фирме АСА Ибелик и уредно потписивао фактуре. Нису знали шта се дешава са робом док нису тражили од Ибелика да плате рачуне. Окривљеног је представио неко из предузећа ко је пре сарађивао са њима. У погледу начина на који се узимала роба навела је да дође лице и каже да се плаћа преко рачуна фирме и узму робу, да се издају два рачуна један потписан од стране купце остаје код њих а други иде купцу који је преузео робу. У изјави пред ОЈТ Веллика Плана Кт.592/19 од 10.10.2019. навела је да ради као пословођа у маркету број 4 у улици Милоша Великог број 150 у Великој Плани а у саставу ВП Дима. Навела је да јој је познато да је у наведеном периоду долазио окривљени представљајући се као радник предузећа АСА Ибелик и узимао робу за потребе наведеног предузећа. Издавала су се два рачуна један се давао њему а други остајао њима. Био је потпис окривљеног на сваком у рубрици робу примио или возач док је у доњем левом углу био потпис радника који је робу издао. Навела је да је од стране рачуноводства добила информацију да њему може слободно да издаје робу као раднику предузећа што су она и колегинице чиниле.

Сведок Александра Даниловић представник АСА Ибелик је навела да је окривљени радио у њихово компанији као возач путничког возила можда нешто мање од месец дана и да су се нормално разишли када му је истекао уговор. Навела је да је после извесног времена ВП Дима послао фактуру у вези са куповином неких производа, мисли да је било на износ од 60.000,00 динара. Увидом у пословне књиге предузећа утврдили су да није било куповине производа и вратили су фактуру. ВП Дима није послао фактуре а предузео је гоњење против окривљеног. Окривљени није могао после престанка радног односа да доставља фактуре секретарици. Сведок је навела да је могуће да је достављао фактуре током трајања радног односа за робу коју је фирма узимала од Диме и додала да је то било сам пар артикала који су узимани пиће и хемија, ништа више. Поводом предочених рачуна ВП Дима за период од 16.03.2019., 20.03.2019., 23.03.2019., 29.03.2019. и 30.03.2019. године изјавила је да није имао овлашћење за куповину код себе а опис артикала су кућне потребштине и оно што они никада не купују. Појаснила је да сваки возач који купује за предузеће показује овлашћење за куповину за тај дан и да је за сваку куповину имао требовање али да он то није поштовао за те фактуре и они нису признали. Никакав договор са окривљеним немају за узимање робе код ВП Дима којим би имао право да узима робу на име дуга према њему или нечег сличног. Нема сазнања да ли је након престанка радног односа доносио фактуре у предузеће. Постало им је сумњиво када су из ВП Дима питали зашто се плаћају и раније и касније фактуре а не ове из овог периода и тада су кренули да истражују.

Увидом у одлуку ВП Дима од 30.12.2017. је утврђено да се АСА Ибелик доо одобрава куповина на одложено плаћање преко малопродајних рачуна и да се о томе обавесте касири.

Увидом у картицу рачуна ВП Дима доо Вел.Плана од 11.06.2019.године је утврђено да према АСА Ибелик доо по основу означених фактура имају одређено потраживање за део периода из оптужења.

Увидом у рачун 04 000394 од 16.03.2019.године је утврђено да је окривљени преузео робу вредности од 1.411,15 динара, по рачуну 04-000764 од 14.05.2019.године у вредности од 2.836,59 динара, затим по рачуну 04-000878 од 02.06.2019.године у вредности од 2.484,02 динара, по рачуну 04-000638 од 24.04.2019.године у износу од 8.992,31 динара, по рачуну 04 000920 од 09.06.2019.године износ од 7.647,10 динара, по рачуну 04-000936 од 11.06.2019.године у износу од 2.350,02 динара, по рачуну 04-000745 од 12.05.2019.године у износу од 3.255,93 динара, по рачуну 04-000873 од 01.06.2019.године у износу од 4.067,76 динара, по рачуну 04-000821 од 24.05.2019.године у износу од 4.313,83 динара, по рачуну 04-000791 од 19.05.2019.године у износу од 4.489,25 динара, по рачуну 04-000830 од 26.05.2019.године у износу од 2.456,10 динара, по рачуну 04-000638 од 24.04.2019.године у износу од 8.992,31 динар, по рачуну 04-000697 од 06.05.2019.године у износу од 3.470,40 динара, по рачуну 04-000721 од 09.05.2019.године у износу од 2.599,93 динара, по рачуну 04 000557 од 14.04.2019.године у износу од 4.09753 динара, по рачуну 04-000534 од 06.04.2019.године у износу од 2.598,37 динара, по рачуну 04-000481 од 29.03.2019.године у износу од 3.325,83 динара, по рачуну 04-000431 од 20.03.2019.године у износу од 1.981,07 динара, по рачуну 04-000394 од 16.03.2019.године у износу од 1.411,15 динара и по рачуну 04-000446 од 23.03.2019.године у износу од 525,80 динара.

Увидом у поднесак АСА Ибелик број 1759 од 12.06.2019.године предузећу ВП Дима доо Велика Плана је утврђено да наведени рачуни на укупан износ од 63.788,00 динара нису евидентирани у њиховим пословним књигама, да никада нису запримљени и не односе се на то предузеће а да лице које је потписало на име купца није нико од њихових запослених.

Увидом у потврде о поднетој пријави, промени и одјави на обавезно социјално осигурање од 12.03.2019.године и од 31.03.2019.године је утврђено да је окривљени био запослен у предузећу Аса Ибелик као возач лаких моторних возила од 12.03.2019. а да му је радни однос престао 31.03.2019.

Увидом у поднесак АСА Ибелик 2655 од 19.08.2019.године упућен предузећу ВП Дима доо је утврђено да захтевају да се предузеће раздужи за износ од 63.788,00 динара јер се потраживање остварује од окривљеног.

Увидом у достављене рачуне утврђено је да на њима стоји потпис примаоца робе односно купца како је то навела и сведок Живојиновић Маја. Окривљени је у својој изјави потврдио да је потписивао рачуне код преузимања робе. На основу приложених рачуна, картице рачуна ВП Дима и међусобних поднесака предузећа ВП Дима и Аса Ибелик је утврђена вредност робе у износу од 63.788,90 динара за колико је оштећеном ВП Дима нанета штета. Према изјави пуномоћника оштећеног предузећа они своје потраживање остварују у другом поступку. Због наведених чињеница није било нужно испитати представника оштећеног предузећа. Окривљени у својој изјави неспори да је узимао робу и за сопствене потребе и за време трајања радног односа и после престанка. Сведок Живојиновић Маја потврђује да су она и колегинице биле

обавештене да окривљеном као раднику АСА Ибелик могу издавати робу и објаснила начин како је то ишло код куповине. Наведено окривљени није негирао али је истакао да је њему предузеће АСА Ибелик остало дужно одређени новац по основу радног односа и да је био договор да он узима робу на име тог дуга са представницима предузећа које је навео. Представник предузећа АСА Ибелик наводи да су обавештени о неплаћеним рачунима за робу купљену у ВП Дима да су били изненађени и утврдили да је на рачунима роба за коју нису имали рачуне дате од лица овлашћеног за куповину. Из поднеска АСА Ибелик број 1759 од 12.06.2019.године предузећу ВП Дима доо Велика Плана је утврђено да наведени рачуни на укупан износ од 63.788,00 динара нису евидентирани у њиховим пословним књигама, да никада нису заprimљени и не односе се на то предузеће а да лице које је потписало на име купца није нико од њихових запослених. Наведени исказ сведока није противречан нити супротан овом поднеску као и поднесак 2655 од 19.08.2019.године којим се тражи раскњижавање предузећа АСА Ибелик као дужника према ВП Дима за наведене рачуне. Полазећи од наведеног као и околности да је представник АСА Ибелик навео да се радило о роби коју нису они најчешће куповали суд није прихватио предлог да се позива представник рачуноводства овог предузећа. Евентуално потраживање окривљеног према предузећу у којем је био запослен не може бити прихваћено као оправдање за прећуткивање чињенице престанка радног односа приликом преузимања робе код ВП Дима нити лажно приказивање радницима овог предузећа да робу купује у име и за рачун предузећа АСА Ибелик. У том смислу суд није прихватио ни одбрану окривљеног да му је усмено на састанку власник а у присуству других лица рекао да робу може да узима посебно што је очигледно да предузећу АСА Ибелик нису достављени рачуну за купљењу робу у периоду оптужења по приложеним рачунима а што је потврдила и сведока Александра Даниловић као представник предузећа. Окривљени је раднике маркета ВП Дима довео у заблуду о томе да узима робу за предузеће за период од 16.01.2023. а затим од 31.03.2019. након престанка радног односа да је и даље радник и да узима за предузеће чиме их је довео и одржавао у заблуди и на тај начин причинио штету ВП Дима. Окривљени је био свестан значаја својих радњи, свестан да дело чини у намери да себи прибави противправну имовинску корист што је и хтео свестан да су овакве радње забрањене. Окривљени је знао да није овлашћен да узима робу за коју није послат да узме а посебно робу за своје потребе, његова одбрана да је рачуне предавао секретарици АСА Ибелик није прихваћена јер је срачуната на избегавање кривичне одговорност. Представник овог предузећа је јасан да рачуни који су предмет поступка нису нађени у предузећу и нема разлога да се оваквом исказу не поклати поверење посебно што је између предузећа а на основу одлуке ВП Дима од одобравању плаћања на одложено преко малопродајних објеката и пре и после критичног периода била нормална сарадња. Према мишљењу суда у радњама окривљеног се стичу обележја кривичног дела превара из члана 208 став 1 за које је предвиђена казна затвора у трајању од шест месеци до пет година и новчана казна.

Код одређивања кривичне санкције суд је од олакшавајућих околности ценио време протекло од учињеног кривичног дела, личне и породичне прилике окривљеног да је отац двоје деце, да се запослио, да се дуг измирује, да поседује локал, време протекло од учињеног кривичног дела а од отежавајућих околности ранију осуђиваност за исто и друго кривично дело. Суд је окривљеном изрекао условну осуду уз коју му је утврдио казну затвора у трајању од 9-девет месеци и одредио да се иста неће извршити уколико у року од једне године од правноснажности пресуде не учини ново кривично дело. Изреченом мером упозорења се остварује сврха кажњавања из члана 42 КЗ. На страни

окривљеног постоји време проверавања у ком року може доби до опозива условне осуде ако учини ново кривично дело и ефективно извршење одмерене казне затвора. Суд није нашао нужнима а полазећи од времена протеклог од претходно учињеног истог кривичног дела као и чињенице да друго кривично дело за које је правноснажно осуђен није исто да опозива ове условне осуде и изриче јединствену ефективну казну затвора. Нашта указују и утврђене олакшавајуће околности. Окривљеном је на основу чл. 4,42,50 одмерена новчана казна у износу од 20.000,00 динар коју је обавезан да плати у року од два месеца од правноснажности пресуде и упозорен да ће се у случају да у одређеном року исту не плати заменити казном затвора и то тако што ће за сваких започетих 1.000,00 динара новчане казне бити одређен један дан казне затвора, а ако окривљени плати само део новчане казне остатак се ће сразмерно заменити казном затвора, а ако исплати остатак новчане казне извршење казне затвора ће се обуставити. Суд налази да висина одмерене новчане казне одговара степену повреде заштитног објекта посебно остварује циљеве специјалне и генералне превенције.

Оштећени је на основу члана 258 ЗКП упућен на парнични поступка јер није било основа ни за потпуно ни делимично пресуђење. Очигледно је да је поступак против окривљеног за наплату у току а за утврђивање евентуално других облика штете није било доказа у овом поступку.

Окривљени је на основу чл.261 и 264 ЗКП-а обавезан да на име паушалних трошкова поступка уплати износ од 10.000,00 динара у року од 15 дана од правноснажности пресуде који износ је одмерен имајући у виду имовно стање окривљеног, трајање и сложеност поступка.

Окривљени је на основу чл.261 и 264 ЗКП-а обавезан да оштећеном име трошкова поступка уплати износ од 71.812,50 динара у року од 15 дана од правноснажности пресуде. Трошкови се односе на заступање пуномоћника на четири одржана претреса(11.01.2022.,19.09.2022.21.11.2022. И 13.01.2022.) по 6.375,00 динара на једанаест неодржаних (28.01.2020., 06.03.2020., 21.07.2020., 22.09.2020., 12.10.2020., 18.12.2020., 05.02.2021., 05.03.2021., 22.03.2021., 01.06.2021., 07.03.2022.) по 3.187,50 динара и на име састава кривичне пријаве износ од 11.250 динара, све према важећој АТ.

ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ дана 16.01.2023.године.

Поука:

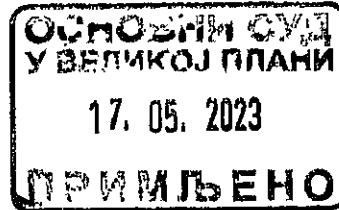
Против ове пресуде је дозвољена жалба у року од 8 дана од дана пријема Вишем суду у Смедереву преко овог суда.

Судија
Уљеша Маврић





Република Србија
ВИШИ СУД У СМЕДЕРЕВУ
Број: Кж1 82/23
Датум: 11.05.2023.године
Смедерево



Виши суд у Смедереву, у већу састављеном од председника суда - судије Слађане Бојковић, као председника већа и судија Предрага Лукића и Драгослава Милановића, као чланова већа, са записничарем Сузаном Антал, у кривичном предмету окривљеног Игора Ивковића из Велике Плана, због кривичног дела превара из члана 208. став 1. Кривичног законика, одлучујући о жалби заменика јавног тужиоца Основног јавног тужилаштва у Великој Плани, изјављеној против пресуде Основног суда у Великој Плани К 741/19 од 16.01.2023. године, једногласно је дана 11.05.2023. године, донео

РЕШЕЊЕ

ВРАЋАЈУ СЕ без одлуке о жалби списи предмета Основног суда Великој Плани К 741/19.

Образложење

Пресудом Основног суда у Великој Плани К 741/19 од 16.01.2023. године, окривљени Игор Ивковић из Велике Плана оглашен је кривим за извршење кривичног дела превара из члана 208. став 1. Кривичног законика и изречена му условна осуда, којом му је утврђена казна затвора у трајању од 9 (девет) месеци, која се неће извршити уколико у року од једне године од правноснажности пресуде не учини ново кривично дело, а такође је осуђен и на новчану казну у износу од 20.000,00 динара коју је дужан да плати у року од два месеца од правноснажности пресуде и упозорен да ће му, у случају да новчану казну не плати у остављеном року, иста бити замењена казном затвора, тако што ће се за сваких започетих 1.000,00 динара новачане казне одредити један дан затвора, а ако плати само део новчане казне, остатак казне сразмерно ће се заменити казном затвора, док ће, уколико плати преостали део новчане казне, извршење исте бити обустављено.

Осим тога, окривљени је обавезан да суду на име паушала плати износ од 10.000,00 динара и оштећеном на име трошкова кривичног поступа износ од 71.812,50 динара, све у року од 15 дана по правноснажности пресуде, под претњом принудног извршења.

Истом одлуком оштећени је за остварење имовинскиправног захтева упућен на парницу.

Против наведене пресуде жалбу је благовремено изјавио заменик јавног тужиоца Основног јавног тужилаштва у Великој Плани, због одлуке о кривичној санкцији, са

предлогом да се побијана одлука преиначи у том делу и да се окривљени осуди на казну затвора у трајању од 5 (пет) месеци, као и на новчану казну у износу од 50.000,00 динара.

Након разматрања целокупних списа предмета, Виши суд у Смедереву утврдио је да исте треба вратити Основном суду у Великој Плани, без одлуке о жалби.

Наиме, ожалбена пресуда, као ни жалба јавног тужиоца Основног јавног тужилаштва у Великој Плани изјављена против првостепене одлуке, нису достављене окривљеном Игору Ивковићу из Велике Плана у складу са одредбама члана 246. Законика о кривичном поступку.

Ставом 1. члана 246. Законика о кривичном поступку прописано је да ће - ако се достављање писмена окривљеном не може извршити на адресу о којој је окривљени обавестио орган поступка, достављач оставити обавештење да ће се писмено истаћи на огласној табли и по могућству, на интернет страници органа поступка. По протеку рока од осам дана од дана истицања писмена сматра се да је достављање извршено

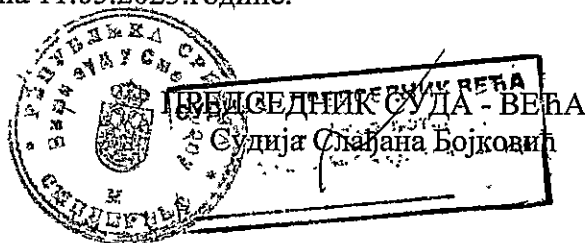
Увидом у списе предмета утврђено је да је у конкретном случају достављање извршено противно цитираној одредби. Наиме, према констатацијама из доставнице пресуда и жалба јавног тужиоца - упућена окривљеном на одговор, истакнуте су на интернет страници Основног суда у Великој Плани дана 03.03.2023. године, иако достављач претходно није оставио цитирано обавештење - да ће се писмено истаћи на огласној табли и по могућству, на интернет страници органа поступка, те да ће се по протеку рока од осам дана од дана истицања писмена сматрати да је достављање извршено, које је саставни део обрасца повратнице S2, већ само констатовао да је „прималац непознат на адреси“.

~~Самим тим, достава није уредено извршена, а како се ради о лицу овлашћеном за подношење правног лека, те одговора на жалбу, то нису остварени услови за поступање по жалби.~~

Имајући у виду наведено, враћају се списи предмета судији појединцу првостепеног суда како би првостепену пресуду и жалбу супротне странке доставио окривљеном на начин који је у складу са цитираним одредбама Законика о кривичном поступку, након чега ће списе предмета вратити овом суду, ради одлучивања о изјављеној жалби.

Виши суд у Смедереву, дана 11.05.2023. године.

Записничар
Сузана Антал, с.р.





Република Србија
ОСНОВНО ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО
У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ
КТ.бр.592/19
КТО.бр.693/19
Дана 31.01.2023. године
НА

0758
Први دستуар

01-02-2023

ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ
Писмено изложено - писмом (обично препоручено)
01-02-2023. године у 3 примерка
са _____ прилога и рурорика.
Продато писмом препоручено дана _____ 20____ год.
Писмено таксирано на _____ динара, недостај, таксу
_____ дин. Писмено примљене бр. _____
Примљене вредности (новац и сл.)
Лице овлашћено за пријем: _____

ОСНОВНОМ СУДУ

ВЕЛИКА ПЛАНА

ЗА

ВИШИ СУД

СМЕДЕРЕВО

На основу чл.46 ст.2. тач.4. и чл.364. ст.3. ЗКП-а, против пресуде Основног суда у Великој Плани К.бр.741/19 од 16.01.2023. године, благовремено изјављујем

ЖАЛБУ

ЗБОГ:

ЗКП-а - ОДЛУКЕ О КРИВИЧНОЈ САНКЦИЈИ из чл. 437. ст. 1. тач.4

Образложење

Пресудом Основног суда у Великој Плани К.бр.741/19 од 16.01.2023. године, окривљени Ивковић Игор из Велике Плана, оглашен је кривим због кривичног дела Превара из чл. 208. ст. 1.КЗ.

Суд је окривљеном изрекао условну осуду и утврдио му казну затвора у трајању од девет месеци с тим што се иста неће извршити уколико у року

од једне године не учини ново кривично дело и изрекао му новчану казну у износу од 20.000,00 динара.

У току поступка није учињена ниједна битна повреда одредаба кривичног поступка, чињенично стање је потпуно и тачно утврђено и Материјални закон је правилно примењен.

Пресуду побијам само због одлуке о кривичној санкцији.

Приликом одмеравања кривичне санкције, суд је окривљеном од олакшавајућих околности цео време протекло од извршења кривичног дела, као и личне и породичне прилике окривљеног, јер је отац двоје деце, да се запослио, да поседује локал, као и чињеницу да се дуг измирује. Потпуно је нејасно шта је олакшавајуће у чињеници да неко има двоје деце, да се запослио и да поседује локал?! Напомињем и да суд потпуно неосновано узима као олакшавајућу околност чињеницу да се „дуг измирује“, јер је пуномоћник оштећеног у завршној речи истакао да окривљени на дан одржавања главног претреса дугује износ од 26.583,00 динара, тако да је недвосмислено утврђено да дуг није измирен, па је самим тим нејасан закључак суда да окривљени „дуг измирује“?

С тим у вези суд окривљеном изриче условну осуду, узимајући у обзир врло упитне олакшавајуће околности, док његову ранију осуђиваност за истоврсно кривично дело, али и за дело из чл. 358. Кривичног законика и то пресудом од 19.09.2022. године, уопште не узима у обзир приликом одмеравања санкције, иако је формално узима у обзир приликом образложења пресуде.

Сматрам да суд након извођења и оцене свих предложених доказа и правилно утврђеног чињеничног стања, није правилно утврдио вреду и висину кривичне санкције, имајући у виду пре свега ранију вишеструку осуђиваност окривљеног, због чега сматрам да је суд потпуно неосновано окривљеном Ивковић Игору изрекао условну осуду, уз благу новчану казну у износу од 20.000 динара.

Из напред наведених разлога, сматрам да се изреченом условном осудом са утврђеном казном затвора у трајању од девет месеци, која се неће извршити уколико окривљени у року од једне године не учини ново кривично дело уз изречену новчану казну у износу од 20.000,00 динара, у конкретном случају, не може очекивати да окривљени више не врши кривична дела, и да се стога њеним изрицањем неће у довољној мери утицати на њега да убудуће не врши оваква нити слична кривична дела.

Стога,

П р е д л а ж е м

Да Виши суд у Смедереву, као другостепени, **ПРЕИНАЧИ** пресуду Основног суда у Великој Плани Плани К.бр.741/19 од 16.01.2023. године, у делу који се односи на изречену кривичну санкцију и да окривљеног осуди на ефективну казну затвора у трајању од пет месеци, као и да му изрекне новчану казну у износу од 50.000,00 динара.



ЗАМЕНИК ЈАВНОГ ТУЖИОЦА
Невена Арсић

Handwritten signature of Nena Arsić in black ink.