

Република Србија
ОСНОВНИ СУД ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ
К.бр. 80/25
Дана 28.08.2025.године
Велика Плана

ИНФОРМАТИЧАРУ ОВОГ СУДА

[REDACTED]

У прилогу акта достављамо Вам пресуду од 10.04.2025.године ради уручења окривљеном Николи Митровићу, а преко интернет странице суда.

Прилог: 1 пресуда од 10.04.2025.г





Република Србија
ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ
К. 80/25
10.04.2025. године
ВЕЛИКА ПЛАНА

У ИМЕ НАРОДА

ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ и то судија Светлана Јовић са записничарем Аном Ераковић, у кривичном поступку против окривљеног Николе Митровића из Јагодине, због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1 КЗ, по оптужном предлогу ОЈТ-а у В.Плани Кт. 67/25 од 24.02.2025. године, по одржаном рочишту за изрицање кривичне санкције дана 10.04.2025. године у присуству ОЈТ-а Велика Плана, а у одсуству уредно позваног окривљеног, донео је и јавно објавио дана 10.04.2025.године, следећу

ПРЕСУДУ

ОКРИВЉЕНИ НИКОЛА МИТРОВИЋ звани „Сколе” из Јагодине, ул. Горана Станковића бр. 14, рођ. 09.05.1997. године у Јагодини, од оца Предрага и мајке Весне дев. Миловановић, држављанин РС, незапослен, неожењен, без деце, писмен, са завршеном ССС, по занимању машински техничар, без непокретне имовине, неосуђиван, не води се други кривични поступак, ЈМБГ 0905997722216

КРИВ ЈЕ

Што је дана 13.02.2024. године у 22.15 часова у Великој Плани, у улици Кнеза Лазара бб, у стању урачунљивости и свестан забрањености свог дела неовлашћено држао у мањој количини за сопствену употребу супстанцу која је проглашена за опојну дрогу, на тај начин што је критичном приликом у својој гардероби држао ПВЦ кесицу у којој се налазила опојна дрога Cannabis, нето масе 1,57 грама, која супстанца се налази на Списку психоактивних контролисаних супстанци (Сл. Гласник РС бр. 73/22 од 30.06.2022. године) које садрже психоактивну контролисану супстанцу ТХЦ у масеном уделу већем од 0,3 %, а која је прегледом окривљеног од стране полицијских службеника ПС Велика Плана приликом редовне патролне делатности пронађена и одузета уз издату потврду о привремено одузетим предметима, при чему је окривљени био свестан свог дела и хтео његово извршење,

- чиме је извршио кривично дело Неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1 КЗ.

Па му суд на основу наведеног законског прописа и чл.4,42,45,54,64,65 и 66 и чл. 424 ЗКП-а, ИЗРИЧЕ

УСЛОВНУ ОСУДУ

ТАКО ШТО МУ УТВРЂУЈЕ КАЗНУ ЗАТВОРА У ТРАЈАЊУ ОД 4 (ЧЕТИРИ) МЕСЕЦИ, А ИСТОВРЕМЕНО ОДРЕЂУЈЕ ДА СЕ УТВРЂЕНА КАЗНА НЕЋЕ ИЗВРШИТИ УКОЛИКО ОКРИВЉЕНИ ЗА ВРЕМЕ ОД 1 (ЈЕДНЕ) ГОДИНЕ ОД ДАНА ПРАВНОСНАЖНОСТИ ПРЕСУДЕ НЕ УЧИНИ НОВО КРИВИЧНО ДЕЛО.

На основу одредбе члана 87 став 1 КЗ, према окривљеном Николи Митровићу из Јагодине **ИЗРИЧЕ СЕ МЕРА БЕЗБЕДНОСТИ ОДУЗИМАЊА ПРЕДМЕТА**, па се од истог одузима: Сува биљна материја пронађена у ПВЦ кесици, а која представља опојну дрогу нето масе 1,57 грама, бруто количине 1,73 грама, која је одузета у складу са потврдом о привремено одузетим предметима ПС Велика Плана број 8679/24 од 13.02.2024. године, која се има уништити од стране ПС Велика Плана.

ОБАВЕЗУЈЕ СЕ окривљени Никола Митровић из Јагодине да на име трошкова кривичног поступка и то паушала исплати суду новчани износ од 5.000,00 динара, у року од 15 дана по правноснажности пресуде, под претњом принудног извршења, на рачун број 840-30627845-37 позив на број 97 62-109.

ОБАВЕЗУЈЕ СЕ окривљени Никола Митровић из Јагодине да плати ОЈТ Велика Плана трошкове настале пред ОЈТ Велика Плана као органом поступка у износу од 3.546,00 динара на жиро рачун бр. 840-1620-21 са позивом на број 91341-244-24-4235 у року од 15 дана по правноснажности пресуде, под претњом принудног извршења.

Образложење

ОЈТ у Великој Плани поднео је овом суду оптужни предлог Кт.67/25 од 24.02.2025. године против окривљеног Николе Митровића из Јагодине због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из чл.246а ст.1 КЗ.

Дана 10.04.2025. године суд је одржао рочиште за главни претрес у одсуству уредно позваног окривљеног, а на предлог заступника јавне тужбе, обзиром да је за наведено рочиште за главни претрес окривљени уредно позван, што је утврђено из враћене доставнице, претходно је саслушан у вези са догађајем који је предмет поступка, а поступак се води за кривично дело за које је предвиђена казна затвора до 3 године, те његово присуство није нужно, а све у складу са садржином одредбе члана 507 став 2 ЗКП.

У својој одбрани која је дата на записнику у ОЈТ Велика Плана Кт. 244/24 од 22.08.2024. године окривљени је у потпуности признао извршење кривичног дела наводећи да је тачно да је он дана 13.02.2024. године био у Великој Плани и у вечерњим часовима се налазио у згради преко пута ДИС-а у стану који је закупио. Сећа се да је у стан ушао власник стана са женом и полицијским службеницима, који су му тражили личну карту. Наводи да је он заиста у дневној соби у фиоци ТВ комоде имао опојну дрогу „марихуану“ у ПВЦ кесици, количине 1,7 грама. Он је потписао потврд

да му је ова опојна дрога одузета, такође је навео да не оспорава садржину налаза и мишљења НЦКФ да је ова опојна дрога ТХЦ Cannabis. Ову опојну дрогу користио је само за сопствене потребе, никоме није давао, иначе опојну дрогу ретко користи, а ову количину је добио када се вратио из Београда од лица које га је довезло „Бла бла”.

Суд је на главном претресу извео све предложене доказе, па је ценећи исте у смислу одредби члана 16 и 419 ЗКП-а, нашао:

Увидом у потврду о привремено одузетим предметима ПС Велика Плана број 8679/24 од 13.02.2024. године утврђено је да су од окривљеног од стране овлашћеног лица МУП РС привремено одузети следећи предмети и то: 2) Материја за коју се сумња да је психоактивна супстанца, бруто количине 1,73 грама, пронађена сува биљна материја налик на опојну дрогу марихуану, извршеним мерењем прецизном вагом установљено је да се ради о количини од 1,73 мг бруто масе.

Увидом у записник о вештачењу НЦКФ МУП РС утврђено је да испитивани узорак представља осушене делове биљке Cannabis (коноплје) која садржи психоактивну контролисану супстанцу ТХЦ у масеном уделу већем од 0,3 %. Наведене супстанце налазе се на Списку психоактивних контролисаних супстанци Правилника о утврђивању списка психоактивних контролисаних супстанци (Сл. Гласник РС број 40/23 од 17.05.2023. године).

Из извода из КЕ за окривљеног се утврђује да исти раније није осуђиван.

Суд је ценио одбрану окривљеног, као и остале изведене доказе, па је по спроведеном поступку на несумњив и поуздан начин утврдио да је исти извршио кривично дело које му је стављено на терет, а из следећих разлога.

Окривљени приликом изношења своје одбране признаје извршење кривичног дела, у времену, месту и на начин како му је то оптужним актом заступника јавне тужбе стављено на терет, па је суд такву одбрану ценио као искрену и истиниту, обзиром да је детаљна и јасна и без логичких недоследности које би је довеле у сумњу, а осим тога у потпуности је поткрепљена изведеним писаним доказима. Наиме, одбрана окривљеног са овим доказима чини једну логичку и непротивуречну целину која на поуздан и недвосмислен начин упућује на закључак да је окривљени поступио управо на начин који му је и стављен на терет.

Утврђујући овакво чињенично стање, а на основу напред изнете оцене доказа суд сматра да је у току поступка на несумњив начин доказано да је окривљени извршио кривично дело, односно да се у његовој радњи остварују сва законска обележја, објективног и субјективног карактера, кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а ст.1 КЗ, за које га је суд огласио кривим.

Суд налази да је окривљени кривично дело извршио у урачунљивом стању, поступајући са директним умишљајем, јер је био свестан да на начин описан у изреци пресуде чини кривично дело неовлашћено држање опојних дрога, а што је и хтео, као наступање забрањене последице, а при чему је био свестан и чињенице да је његово дело забрањено.

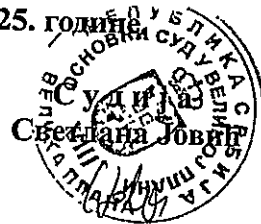
Приликом одлучивања о кривичној санкцији према окривљеном суд је имао у виду све околности из члана 54 КЗ које утичу да казна буде мања или већа, па је од олакшавајућих околности ценио личне и породичне прилике окривљеног, признање кривичног дела и чињеницу да се ради о особи која раније није осуђивана, којим све околностима је у смислу одредбе члана 56 и 57 КЗ дат значај нарочито олакшавајућих, док отежавајућих околности на страни окривљеног није било, из ког разлога је суд установио да ће се условном осудом постићи сврха кажњавања, из ког разлога је суд окривљеног осудио на казну затвора у трајању од 4 месеца, која се неће извршити

уколико кривљени у року од једне године не учини ново кривично дело, а такође суд је у складу са одредбом чл.87 КЗ према окривљеном изрекао меру безбедности одузимања предмета као у изреци ове пресуде.

Приликом одлучивања о трошковима кривичног поступка суд је окривљеног на основу одредби члана 261 и 264 ЗКП-а обавезао да на име паушала исплати суду 5.000,00 динара на жиро рачун бр.840-30627845-37 позив на бр.97 62-109, а имајући у виду дужину трајања и сложеност кривичног поступка у року од 15 дана по правноснажности пресуде, под претњом принудног извршења, као и да тужилаштву надокнади трошкове у износу од 3.546,00 динара на начин као у изреци ове пресуде.

ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ, дана 10.04.2025. године

Записничар
Ана Ераковић



ПРАВНА ПОУКА:

Против ове пресуде може се изјавити приговор у року од 8 дана од дана пријема исте, овом суду.