



Република Србија
ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ
К.125/25
10.11.2025. године
ВЕЛИКА ПЛАНА

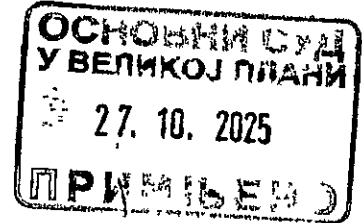
ИНФОРМАТИЧАРУ ОВОГ СУДА

У прилогу достављамо жалбу ОЈТ у Великој Плани од 27.10.2025. ради истицања Јанићијевић Славиши из Велике Плана улица Николе Пашића број 20/13, преко интернет странице.





Република Србија
ОСНОВНО ЈАВНО
ТУЖИЛАШТВО У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ
КТ 573/24
КТО број 99/25
Велика Плана, 27.10.2025. године
ЈВ



ОСНОВНОМ СУДУ У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ

за

ВИШИ СУД У СМЕДЕРЕВУ

На основу одредбе члана 43. став 2. тачка 7. и члана 433. став 1. и 3. Законика о кривичном поступку, против пресуде Основног суда у Великој Плани К број 125/25 од 17.10.2025. године примљене у ово тужилаштво дана 20.10.2025. године, том суду као стварно и месно надлежном, благовремено изјављујем

ЖАЛБУ

- ЗБОГ ОДЛУКЕ О КРИВИЧНОЈ САНКЦИЈИ – из члана 437. став 1. тачка 4. у вези са чланом 441. став 1. Законика о кривичном поступку.

Образложење

Пресудом Основног суда у Великој Плани К број 125/25 од 17.10.2025. године окривљени Славиша Јанићијевић оглашен је кривим због извршења кривичног дела. Недавање издржавања из члана 195. став 1. КЗ-а, те је осуђен на казну затвора у трајању од 5 (пет) месеци, коју казну ће окривљени издржати по правноснажности пресуде.

Првостепени суд је правилно и потпуно утврдио чињенично стање и донео закониту одлуку о кривици окривљеног, међутим, сматрам да је одлука о кривичној санкцији неправилна јер изречена кривична санкција није довољна за постизање законом предвиђене сврхе изрицања кривичних санкција. Наиме, сматрам да је у односу на окривљеног изречена санкција блага и неадекватна степену друштвене опасности окривљеног и учињеног дела.

Наиме, суд је приликом одлучивања о врсти и тежини кривичне санкције код окривљеног Славише Јанићијевића од олакшавајућих околности ценио да је отац једног детета, а од отежавајућих околности код окривљеног суд је имао у виду његову ранију осуђиваност за исто кривично дело и године живота.

Сматрам, да је суд очигледно придао велики значај постојању олакшавајуће околности код окривљеног, наводећи као олакшавајућу околност да је отац једног детета, за коју чињеницу сматрам да се не може ценити као олакшавајућа околности у конкретној правној ствари, док је са друге стране у недовољној мери узео у обзир чињеницу да је окривљени осуђивано лице за исто кривично дело. Окривљени би, с обзиром на његову ранију

осуђиваност могао да понови исто дело, све из разлога што је окривљени признао да не даје издржавање за свог малолетног сина Алексу Јанићијевића, као и да је већ осуђен Пресудом К 37/22 од 21.01.2023. године и Пресудом К 544/23 од 10.12.2024. године за исто кривично дело, те првостепени суд није ценио битну околност која се односи на упорност и безобзирност окривљеног приликом поновног извршења кривичног дела недавање издржавања, обзиром да се издржавањем обезбеђују основне потребе издржаваног лица што подразумева сталност обезбеђивања новчаног износа досуђеног на име издржавања, а окривљеног очигледно не занима да ли је његово дете обезбеђено у погледу основних животних потреба, те сматрам да изречена казна затвора јесте преблага и да се њом не може остварити сврха кривичних санкција. Сматрам да се кратком ефективном казном неће у довољној мери утицати на окривљеног, већ ће у кратком временском периоду поновити кривично дело, све из разлога што постоји реална опасност са високим степеном извесности од понављања кривичног дела од стране окривљеног, те се сврха кажњавања не може постићи изреченом санкцијом и иста неће у довољној мери утицати на окривљеног да убудуће не врши кривична дела.

Сматрам да се само казном затвора у трајању од 7 (седам) месеци, како је то предложено у завршној речи ОЈТ може остварити како индивидуална, тако и генерална превенција од даљег вршења кривичног дела, а да је казна затвора у трајању од 5 (пет) месеци како је то суд оценио блага, имајући у виду да је реч о осетљивом кривичном делу из групе кривичних дела против брака и породице, да је окривљени већ осуђиван за исто кривично дело, да код окривљеног постоји безобзирност и склоност ка вршењу кривичног дела Недавање издржавања.

Имајући у виду све наведено, предлажем да Виши суд у Смедереву преиначи пресуду Основног суда у Великој Плани К број 125/25 од 17.10.2025. године у погледу одлуке о кривичној санкцији, тако што ће окривљеног Славицу Јанићијевића осудити на казну затвора у трајању од 7 месеци.

