



Република Србија
ОСНОВНИ СУД ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ
К. 138/25

Дана 03.09.2026. године
Велика Плана

ИНФОРМАТИЧАРУ ОВОГ СУДА

~~ТЕЛЕФОННИ БРОЈ~~

У прилогу акта достављамо пресуду овог суда К. 138/25 од 04.06.2026. године ради
истицања преко интернет странице суда за оштећену Мирославу Пауновић из Ђуприје.

Прилог: 1 пресуда К. 138/25 од 04.06.2026 . године

Судија
Бранкица Будимкић
ЗБО





Република Србија
ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ
К. 138/25
04.06.2026.године
ВЕЛИКА ПЛАНА

У ИМЕ НАРОДА

ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ, као кривични, по судији Бранкици Будимкић, са записничарем Анком Илић, у кривичном предмету окривљеног Милоша Тодоровића из Крњева, општина Велика Плана, због кривичног дела превара из члана 208.став 1. Кривичног законика, по оптужном предлогу ОЈТ-а Велика Плана Кт. 107/25 од 03.04.2025.године, по одржаном јавном главном претресу у присуству ОЈТ Велика Плана Жељка Марковића и окривљеног, а у одсуству уредно позваних оштећених, донео је и јавно објавио дана 04.06.2026. године

ПРЕСУДУ

Окривљени **МИЛОШ ТОДОРОВИЋ**, од оца Светозара и мајке Слађане, дев. Чупић, рођ. 23.10.1994. године у Смедеревској Паланци са пребивалиштем у Крњеву, ул.Жице Јелића бр. 13, држављанин РС, неожењен, без деце, писмен, завршио ССС, по занимању машински техничар, запослен у фирми „БСС“, издржава се од плате која месечно износи 70.000,00 динара, без имовине, неосуђиван, ЈМБГ 2310994761028

КРИВ ЈЕ

Што је у временском периоду почев од 09.09.2024. до 16.09.2024. године у Крњеву, општина Велика Плана, у стању урачунљивости, свестан да је његово дело забрањено, у намери да себи прибави противправну имовинску корист, довео оштећене Мирославу Пауновић и Бојана Пауновића, обоје из Ћуприје, лажним приказивањем чињеница у заблуду и тиме их навео да учине не што на штету своје имовине, на тај начин што је на друштвеној мрежи Фејсбук на профилу „Electric 3 Wheel scooter“ поставио оглас да продаје скутер, на основу чега је оштећена Мирослава Пауновић ступила у контакт са окривљеним путем апликације „Месинџер“, представљајући намеру да купи скутер, којом приликом је од окривљеног добила више информација о скутеру и цени, а како је оштећеној истекла Виса картица и није могла да изврши уплату својом картицом, услед чега је син оштећене, Бојан Пауновић ступио у контакт са окривљеним путем

апликације „Whatsapp”, на тај начин што га је окривљени са свог броја мобилног телефона 062/155-90-96 контактирао на број телефона 065/515-79-05, којом приликом су се договорили да оштећени Бојан уплати новац у износу од 31.388,00 динара на свој текући рачун број 265-0000006685840-50 у Банци Raiffeisen AD Београд, како би добијени „M tolken” код за брзо плаћање послао окривљеном, који износ је оштећени дана 09.09.2024. године уплатио на наведени текући рачун, а затим окривљеном послао добијани „M tolken” код који код је окривљени искористио па је поменути новац уплатио на свој кориснички налог „милостоки1994” у предузећу „Phuket” ДОО СРБ Београд, док предметни скутер није испоручио до дана 16.09.2024. године као рок испоруке, тиме је оштећенима нанео штету у износу од 31.388,00 динара, чиме је био свестан свог дела и хтео његово извршење,

-Чиме је учинио кривично дело Превара из члана 208.став 1. Кривичног законика

Па му суд применом чланова 1, 4, 42, 43, 48, 50, 51, 54, 65, 66 и чл. 208 ст.1 КЗ ИЗРИЧЕ

УСЛОВНУ ОСУДУ

И УТВРЂУЈЕ казну затвора у трајању од 6 (шест) месеци а која се неће извршити уколико окривљени у року од једне године не учини ново кривично дело, као и да оштећенима Мирослави Пауновић и Бојану Пауновић, обоје из Ћуприје, на име имовинскоправног захтева исплати износ од 31.388,00 динара у року од 30 дана од правноснажности пресуде, под претњом опозива условне осуде.

уједно га

ОСУЂУЈЕ

на новчану казну у износу од 50.000,00 динара, коју је окривљени дужан да плати у року од 15 дана од правноснажности пресуде, а уколико то не учини новчана казна биће замењена казном затвора и то тако што ће се сваки започетих 1.000,00 динара рачунати као дан затвора.

ОБАВЕЗУЈЕ СЕ окривљени Милош Тодоровић да плати овом суду паушалне трошкове поступка у износу од 10.000,00 динара на жиро рачун број 840-30627845-37 са позивом на број 97 62-109, у року од 15 дана од правноснажности пресуде, под претњом извршења.

Образложење

Оптужним предлогом ОЈТ-а Велика Плана Кт. 107/25 од 03.04.2025. године, окривљеном Тодоровић Милошу из Крњева ставило је на терет да је извршио кривично дело превара из члана 208.став 1.КЗ.

На главном претресу суд је извео доказ узимањем одбране окривљеног, саслушањем оштећених Мирославе и Бојана Пауновића, обоје из Ћуприје, читањем

извештаја кладионице Сокер из Београда од 19.11.2025. године, извештаја Yettel ДОО Београд од 01.12.2025. године и извештај МТС и оператера А1 који су се изјаснили да нису у питању њихови бројеви, читањем приложених доказа у оптужном предлогу ОЈТ, па је прочитан извештај од 16.09.2024. године, поднесак Phuket ДОО Београда број 1008/14 од 08.10.2024. године, записник о саслушању осумњиченог пред ОЈТ Велика Плана Кт. 589/24 од 12.02.2025. године, записник о испитивању оштећене Мирославе Пауновић пред ОЈТ Велика Плана Кт. 589/24 од 01.04.2025. године, записника о испитивању оштећеног Бојана Пауновића пред ОЈТ Велика Плана Кт. 589/24 од 01.04.2025. године, увида у извод из КЕ за окривљеног и у извештај од Пукет ДОО од 16.3.2026. године. ОЈТ је одустао од предлога да се у својству сведока испита Бојана Тирнанић која користи телефонски број код Јетела и од прибављења извештаја од Народне банке РС, па је оценом свих изведених доказа понаособ и у међусобној вези применом члана 16. ЗКП утврђено чињенично стање као у изреци пресуде, па како није било околности које искључују кривицу, окривљени је оглашен кривим за извршење кривичног дела превара из члана 208. став 1 КЗ и осуђен условно на казну затвора у трајању од 6 месеци на једну годину, те да оштећенима у року од 30 дана од правноснажности пресуде исплати износ од 31.388,00 динара, под претњом опозива условне осуде, и новчаном казном у износу од 50.000,00 динара, па уколико исту у остављеном року не измири биће замењена казном затвора и то тако што ће се за сваких започетих 1.000,00 динара новчане казне рачунати 1 дан затвора.

Окривљени је у својој одбрани на главном претресу остао при одбрани коју је дао пред ОЈТ Велика Плана где је негирао извршење кривичног дела наводећи да су очигледно његови лични подаци злоупотребљени јер је од стране ПС Велика Плана више пута позиван да даје изјаву у вези наводних превара које су извршене путем интернета, односно корисничког налога у кладионици Phuket DОО за коју су му касније полицајци рекли да се ради о Soccer кладионици. Он нема друштвену мрежу Фејсбук нити било који профил на тој друштвеној мрежи, а од друштвених мрежа користи само Инстаграм. Ништа му није познато у вези са профилом „Electric 3 Wheel scooter” и продајама које су оглашаване на тој страници, јер никада преко Фејсбука ништа није оглашавао, једино што продаје су саднице малине и псе „Кане корсо” преко интернет странице „Купујем продајем”. Никада није отварао било какав кориснички налог за клађење нити је давао личну карту било коме осим за куповину на рате. Није му јасно како су и на који начин злоупотребљени његови лични подаци. Број телефона 062/15-59-506 не користи нити га је икада користио. Корисник је А1 мреже већ 6 и више година и користи број 061/68-04-746. Није му познат број телефона 069/17-71-997. Није никада имао било какав скутер нити је исти продавао и ништа му у вези са спорним скутером није познато. Након што му је предочен назив корисничког налога за клађење регистрован у кладионици истиче да он тај налог није регистровао и не зна како је извршена регистрација на његово име нити му је икада уплаћен било какав новац на рачун у Raiffeisen банци, јер он поседује само рачун у Ерсте банци. На главном претресу је додао и поновио да је његов број телефона 061/68-04-746 који користи последњих 7-8 година, а број из оптужног предлога 062/15-59-096 није његов и никада га није користио нити други. Његова е-маил адреса је todorovic357@gmail.com, а лична карта број 009846075 издата у ПС Велика Плана са роком важења до 25.09.2027. године, а поседује фотографију лица из Крњева, у питању је Стефан Тирнанић и пише да је он ставио на оглас продају на наведену страницу.

Оштећена Мирослава Пауновић је остала при изјави коју је дала у ОЈТ Велика Плана где је детаљно објаснила на који начин је ступила у контакт са лицем које је огласило продају скутера. Истакла је да је 16.09.2024. године пријавила да је на штету њене и имовине њеног сина извршено кривично дело превара. Дана 08.09.2024. године на друштвеној мрежи Фејсбук на профилу „Electric 3 Wheel scooter” видела је оглас у вези продаје скутера, па га је пратила и видела фотографију белог скутера који јој се свидео, истог дана преко апликације Месинџер остварила је контакт са профилем у вези куповине скутера и добила информацију да се ради о електричном скутеру немачке производње са ценом од 250 евра и додатном за поштарину. Особа са друге стране профила предочила је да су из Љубљане и дали су јој упутство за уплату због чега им је дала слике скутера који јој се свиђа и платне картице са обе стране. Питали су је на који начин жели да изврши уплату и да уплата треба да износи 31.388,00 динара са доставом. Како је њој истекла Виса картица, она је преко сина и његовог рачуна М банкинг уплатила тај износ на рачун који су јој дали. У то време је користила број телефона 064/30-35-786, а у вези наведене куповине контактирао је број 062/15-59-096 преко апликације Whatsapp. Та лица су најпре тражила од ње број платне картице, па онда платну картицу њеног сина, али су их пожуривали наводећи да су остала само два скутера. У комуникацији са сином упутили су га да активира „M tolken” и да одмах изврши уплату што је њен син и учинио, ишао је најпре да провери извод у банци и видео да је његова уплата ишла на рачун „Soccer”. Представници кладионице су јој рекли да са тим немају везе, да се не баве продајом скутера, већ се баве играма на срећу. Након те чињенице је покушавала да контактира продавца скутера, али више нису остварили било какав контакт и након тога је и блокирана, а није јој познато да ли је то баш то лице које је присутно у судници. Придружила се кривичном гоњењу и истакла имовинскоправни захтев у износу од 31.388,00 динара.

Из изјаве оштећеног Бојана Пауновића остао је при изјави датој у ОЈТ Велика Плана и објаснио да је 09.09.2024. године његова мајка саопштила да је видела скутер на апликацији Фејсбук, да кошта око 32.000,00 динара и пошто јој је истекла картица, да би искористила његов платни рачун, па се сложио и тог дана у 11.48 часова добио је позив на апликацији Whatsapp са броја 062/15-59-096 на број 065/515-79-05. Јавило му се мушко лице, није се представило и речено је да зове по договору са мајком Мирославом, па пошто је био упознат са детаљима плаћања није га посебно запиткивао. Он га је упутио да новац уплати на свој рачун, па када добије „M tolken” код који треба њему да пошаље и они тај новац могу да скину са рачуна док он не прими пошљику и прегледа исту. Тада му ништа није деловало сумњиво и отишао је у своју банку, уплатио 32.000,00 динара на свој рачун, а како је то лице тражило. Након што је извршио уплату остварио је контакт са тим лицем преко апликације, прочитао му је код за брзо плаћање и након тога сачекали су пар минута па је уплата прошла. Одмах након тога је ушао у М банкинг проверио стање и видео да се новац налази у резервисаним средствима. Следећег дана видео је да је новац скинут са рачуна. Пошто је рок за испоруку био до 16.09.2024. године, а скутер његовој мајци није испоручен, позвао је број телефона који није био доступан. На апликацији М банкинг видео је да је уплата извршена на име предузећа Phuket ДОО Београд и на интернету је пронашао контакт телефон тог предузећа и позвао и јавило се женско лице које се представило као радник кладионице и рекла му је да је највероватније превара. Скутер није испоручен нити је новац враћен његовој мајци па се придружио кривичном гоњењу и истакао

имовинскоправни захтев у износу од 31.388,00 динара, а на главном претресу истакао је да њему није лично познато то лице са којим је разговарао.

Из извештаја Phuket ДОО Београд од 19.11.2025. године утврђује се да су након детаљне провере утврдили да је Милош Тодоровић на свом корисничком налогу "милостоки1994" последњу исплату извршио електронским путем на рачун 06.09.2024. године у износу од 50.000,00 динара, док је последњу уплату на свој кориснички налог извршио такође електронским путем 09.09.2024. године у износу од 32.000,00 динара. Додали су да приликом регистрације сваки корисник на налогу мора да изврши валидацију својим личним документом и фотографијом лица („селфијем“), а када новчана средства корисници исплаћују на уплатно-исплатном месту обавезно је да се приложи лични документ.

Увидом у извештај Yettel ДОО Београд од 01.12.2025. године утврђено је да број 062/15-59-096 није био активан у Јетел мрежи на дан 13.11.2025. године, а да је у претходном животном циклусу, односно за време траженог периода од 09.09.2024. до 16.09.2024. године био активан као нерегистровани припејд број, о чему су доставили податке и о власнику броја 069/17-71-997 и у питању је Бојана Тирнанић, а број је деактивиран 03.02.2025. године.

Према допунском извештају Phuket ДОО Београд од 16.03.2026. године провером историје картичних уплата у њиховом систему на налог милостоки1994 регистровано је лице Милош Тодоровић и потврђују да су коришћене банковне картице.

Све изведене доказе материјалне природе, суд је оценио као истините и објективне, па им у потпуности поверовао.

Чланом 208.став 1 ЗКП предвиђено је да кривично дело преваре чини онај ко у намери да себи или другом прибави противправну имовинску корист доведе кога лажним приказивањем или прикривањем чињеница у заблуду или га одржава у заблуди и тиме га наведе да овај на штету своје или туђе имовине нешто учини или не учини.

Дакле, ценећи све изведене доказе, суд је на неспоран начин утврдио да је окривљени Тодоровић, у временском периоду почев од 09.09.2024. до 16.09.2024. године у Крњеву, општина Велика Плана, у намери да себи прибави противправну имовинску корист, довео у заблуду оштећене Мирославу Пауновић и Бојана Пауновића, обоје из Ћуприје, и то лажним приказивањем чињеница па их на тај начин навео да учине нешто на штету своје имовине, и то тако што је на друштвеној мрежи Фејсбук на профилу „Electric 3 Wheel scooter“ најпре поставио оглас да продаје скутер, па након чега га је оштећена Мирослава Пауновић контактирала путем апликације „Месинџер“, у намеру да купи скутер, којом приликом је од окривљеног добила више информација о скутеру и цени, па због истека важности њене Виса картице, није могла да изврши уплату својом картицом, због чега је и син оштећене, Бојан Пауновић ступио у контакт са окривљеним путем апликације „Whatsapp“, тако што га је окривљени са свог броја мобилног телефона 062/155-90-96 контактирао на број телефона 065/515-79-05, те су се договорили да оштећени Бојан уплати новац у износу од 31.388,00 динара на свој текући рачун број 265-0000006685840-50 у Банци Raiffeisen AD Београд, како би добијени „M tolken“ код за брзо плаћање послао окривљеном, који износ је

оштећени дана 09.09.2024. године уплатио на наведени текући рачун, а затим окривљеном послао добијани „M tolken“ код који код је окривљени искористио па је поменути новац уплатио на свој кориснички налог „милостоки1994“ у предузећу „Phuket“ ДОО СРБ Београд, док предметни скутер није испоручио до дана 16.09.2024. године као рок испоруке, па је тиме оштећенима нанео штету у износу од 31.388,00 динара. Окривљени је био у урачунљивом стању, а поступао је са обликом виности који одговара директном умишљају, пошто је био свестан свог дела и хтео његово извршење, свестан забрањености истог, па су се у његовом поступању стекли сви битни елементи кривичног дела преваре из чл.208 ст.1 КЗ.

Оценом свих изведених доказа суд је утврдио да је сасвим извесно да је окривљени Милош Тодоровић имао кориснички налог „милостоки1994“, као и да је исти користио, а последњу исплату извршио електронским путем на рачун 06.09.2024. године у износу од 50.000,00 динара, док је последњу уплату на свој кориснички налог извршио такође електронским путем 09.09.2024. године у износу од 32.000,00 динара.

Такође, према извештају Phuket ДОО Београд од 19.11.2025. године, суд је утврдио да је приликом регистрације сваког налога, сваки корисник на налогу дужан да изврши валидацију својим личним документом и фотографијом лица („селфијем“), а када новчана средства корисници исплаћују на уплатно-исплатном месту обавезно је да се приложи лични документ.

У својој одбрани окривљени Тодоровић негирао је да поседује било који отворени кориснички налог у коцкарници Soccer, дакле негирао да је овај налог „милостоки1994“ управо његов, али како је према достављеном извештају, који је суд прихватио, будући да није било разлога да суд не поверује у истиност истог, за отварање било ког налога потребан лични документ, те фотографија лица које отвара налог, а приликом подизања новца неопходан лични документ, то суд свакако није могао прихватити одбрану окривљеног да он не поседује било какав кориснички налог, нити да он није продавао предметни скутер, те да се ради о крађи идентитета, тим пре што окривљени уопште није помињао у својој одбрани да му је лични документ отуђен, изгубљен или на било који други начин био доступан неком терећем лицу, па је његова одбрана оцењена као неубедљива и за суд неприхватљива.

Са друге стране, суд је ценио исказе оштећених, па исте прихватио будући да су детаљно описали сваки радњу поводом покушаја куповине спорног скутера путем друштвених мрежа, па чињеницу да они не знају да ли је то баш учинио окривљени прихватио као иситниту, имајући у виду да га они нису лично видели, но са њим комуницирали једино путем средстава комуникација.

Одлучујући о врсти и висини казне суд је ценио све околности предвиђене чл. 54. КЗ, па је од олакшавајућих околности узео у обзир коректно држање пред судом, да није осуђиван, док отежавајућих околности није било, па му је изрекао условну осуду и то тако што је утврдио казну затвора у трајању од 6 месеци која се неће извршити уколико у року проверавања од једне године не учини ново кривично дело, те да оштећенима у року од 30 дана од правноснажности пресуде исплати износ од 31.388,00 динара, под претњом опозива условне осуде, и новчаном казном у износу од 50.000,00 динара, па уколико исту у остављеном

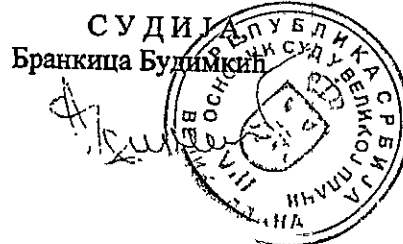
року не измири биће замењена казном затвора и то тако што ће се за сваких започетих 1.000,00 динара новчане казне рачунати 1 дан затвора, наставши да ће оваквом кривичном санкцијом, у довољној мери утицати на окривљеног да убудуће не чини нова кривична и да ће на овај начин бити постигнута сврха кажњавања предвиђена чланом 42 Кривичног законика Републике Србије, како у смислу специјалне тако и генералне превенције. Суд је новчану казну изрекао у фиксном износу јер би прибављање података ради одређивања висине дневног износа новчане казне знатно продужио трајање кривичног поступка.

Сходно члану 261. став 3. ЗКП окривљени је обавезан да овом суду плати трошкове паушала у износу од 10.000,00 динара при чему је имао у виду сложеност трајања кривичног поступка као и имовно стање окривљеног.

Применом члана 258. ЗКП суд је окривљеног обавезао да оштећенима накнади насталу штету у износу од 31.388,00 динара, који је уплаћен на његов налог од стране оштећених, дакле, да им накнади насталу штету, а под претњом опозива условне осуде, будући да је сасвим неспорно да је у питању наведени износ, а оценом доказа изведених на главном претресу произлази да окривљени није испоручио плаћени скутер.

ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ, дана 04.06.2026. године.

Записничар,
Анка Илић



ПОУКА: Против ове пресуде може се изјавити жалба у року од 8 дана од дана пријема исте, Вишем суду у Смедереву а преко овог суда.