



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ
К.318/22
01.04.2024. године
Велика Плана

ИНФОРМАТИЧАРУ ОВОГ СУДА

У прилогу достављамо пресуду Основног суда у Великој Плани К.318/22 од 06.12.2023. ради истицања Малишић милутину из Крушавца улица Николе Тесле број 43/29 преко интернет странице суда.





Република Србија
ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ
К.318/212
06.12.2023. године
ВЕЛИКА ПЛАНА

У ИМЕ НАРОДА

ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ, као кривични и то судија Угљеша Мачак са записничарем Јасном Максимовић у кривичном предмету против окривљеног Малишић Милутина из Крушевца због кривичног дела тешко дело против безбедности јавног саобраћаја из члана 297 став 3 у вези чланом 289 став 3 у вези ставом 1 КЗ по оптужном предлогу ОЈТ Велика Плана Ктo.251/22 од 08.08.2022. године на главном претресу донео и јавно објавио дана 06.12.2023. године следећу

ПРЕСУДУ

ОКРИВЉЕНИ МАЛИШИЋ МИЛУТИН из Крушевца, улица Николе Тесле број 43/29, рођен 04.06.1973. године у Пећи, од оца Павла и мајке Росе девојачко ~~Ивановић, држављанин Србије, ванбрачна заједница, отац двоје деце, завршио средњу школу, по занимању електротехничар, на своје име нема непокретности, издржава се од повремених послова, месечна зарада око 40.000,00 динара, неосуђиван, ЈМБГ 0406973930040~~

КРИВ ЈЕ

што се дана 13.05.2022. око 16,40 часова у Великом Орашју општина Велика Плана у стању урачунљивости као учесник у саобраћају на путевима није придржавао саобраћајног прописа из члана 55 став 1 Закона о безбедности саобраћаја на путевима и тиме тако угрозио безбедност саобраћаја да је довео у опасност тело људи на тај начин што као возач путничког возила марке Волво В40 регистарских ознака КЅ 137-DТ отпочео претицање возила које се кретало испред њега иако се претходно није уверио да тиме не омета нормално кретање возила која долазе из супротног смера иако је био свестан да поступањем на оваква начин може проузроковати саобраћајну незгоду али је олако држао да до тога неће доћи или да ће то моћи спречити, такође олако држећи да забрањења последица неће наступити па је приликом кретања државним путем другог А реда број 158 из смера Лозовика ка великој Плани у близини фарме пилића Планинц отпочео претицање возила НН марке и ознака које се кретало испред њега али се није уверио да тиме не омета друге учеснике у саобраћају и пре него што се вратио у своју траку дошло је до директног судара са путничким возилом марке Фолксваген Голф VP 042-SX које се кретало освојом траком из смера Велике Плана ка Лозовику којим је управљала Костић Драгана из Крњева чије се возило од силине удара вратило уназад и својим задњим делом ударило у предњи део путничког возила оштећеног Палић Марка из Великог Орашја, а од силине ударца оштећена Костић Драгана је задобила тешке телесне повреде у виду прелома првог ребра са леве старне са мањим

продором ваздуха у плућну марамицу и поткожу као и прелом петне кости стопала док је сувозач у њеном возилу малолетни оштећени Костић Лука задобио лаку телесну повреду у виду нагњечења зида грудног коша а оштећени Палић Марко је задобио такође лаку телесну повреду у виду површинске повреде поглавине при чему је окривљени био свестан да је његово дело забрањено

-чиме је учинио кривично дело тешко дело против безбедности јавног саобраћаја из члана 297 став 3 у вези са чланом 289 став 3 у вези са ставом 1 КЗ.

Па му суд на основу чл.4,42,64.65,66 и члана 297 став 3 у вези са чланом 289 став 3 у вези са ставом 1 КЗ изриче

УСЛОВНУ ОСУДУ

уз коју му утврђује казну затвора у трајању од 6-шест месеци и одређује да се иста неће извршити уколико у року од две године од правноснажности пресуде не учини ново кривично дело.

На основу чл. 86 КЗ окривљеном се изриче МЕРА БЕЗБЕДНОСТИ забране управљања моторним возилом "Б" категорије у трајању од шест месеци од правноснажности пресуде.

Окривљени се обавезује да на име паушалних трошкова уплати износ од 5.000,00 динара у року од 15 дана од правноснажности пресуде под претњом принудног извршења; на рачун Основног суда у Великој Плани 840-30627845-37 са позивом на број 97 62-109.

Обавезује се окривљени да ОЈТ Велика Плана надокнади трошкове кривичног поступка у износу од 10.937,00 динара рачун број 840-1620-21 са позивом на број 91341-кто251-22-423 у року од 15 дана од правноснажности пресуде под претњом принудног извршења.

Образложење

Пред овим судом Основно јавно тужилаштво из Велике Плане је подигло оптужни предлог Ктo.251/22 од 08.08.2022. године против окривљеног Малишић Милутина из Крушевца због кривичног дела тешко дело против безбедности јавног саобраћаја из члана 297 став 3 у вези чланом 289 став 3 у вези ставом 1 КЗ. У завршној речи сматра да је након претреса учињено неспорним да је окривљени учинио кривично дело на начин како је то описано у диспозитиву оптужног акта а које чињенично стање је у сагласности са изјавама испитаних сведока и са налазом вештака медицинске струке о врсти и тежини повреда као и механизму њиховог настанка. Предлагачило је да се окривљени огласи кривим и да му суд изрекне условну осуду тако што ће му утврдити казну затвора у трајању од шест месеци и одреди да се иста неће извршити уколико у року од две године не учини неко ново кривично дело. Предлагачило је и да се окривљеном изрекне мера безбедности забране управљања возилом "Б" категорије у трајању од шест месеци од правноснажности пресуде

Окривљени Малишић Милутин је у одбрани навео да се враћао са славе од брата, да није користио алкохол и да је пошто је свраћао у Малу Крсну код пријатеља због сервиса аутомобила којег је купио 10-так дана пре, наставио пут ка Великој Плани без да излази на аутопут на ком су у то време били радови. Додао је да је један део пута Мала Крсна -В.Плана био сав нераван и у рупама и да сумња да је точком негде јако ударио и да је настало општећење на возилу. Поводом догађаја је навео да је из правца где живи Драгана Костић изашао трактор са великом фрезом и захватио целу његову траку а пошто никога није било са друге стране траке успешно је извршио претицање. Додао је да су се одједном појавила возила на супротној траци Костић Драгане и Марка и да је успео да се врати у своју траку, међутим одједном му је возило само скренуло нагло у лево. Поводом тога стигао је да само нагло да врати волан у десно и стискао кочницу а отворили су се и ер бегови. Додао је да је кочницу стискао након удеса и да није могао да изађе на своја врата већ на сувозачева врата. Видео је Драгану онесвесћену и отишао да узме воду да је полије да се освести што је и успео. Даље је навео да су дошли неки људи који су почели да љуљају ауто и заустављени су јер нису знали о каквим повредама се ради. Даље је навео да су он и Драгана убачени у кола Хитне Помоћи и одвежени на преглед. Истакао је да га је све ово што се десило пореметило из фундамента јер никад није никог довео у животну опасност. У изјави пред ОЈТ Крушевац Ктр.1408/22 од 27.07.2022.године је изјавио да је на уласку у Велико Орашје почео и завршио претицање великог трактора за који је била прикључена велика фреза. Како је био у налету наставио је да претиче и возила испред себе која нису била у колони јер је између њих постојао размак. Тај део пута је добар и прегледан. Када је завршио претицање ових возила и добрим делом био у својој десној коловозној траци тада је уочио аутомобил из супротног смера и нагло је скренуо удесно. Наводи да је највероватније због брзине дошло до бочног контакта због чега се возило општећене Костић Драгане заротирао за 180 степени и окренуло ка Великој Плани, супротно од тога где се кретало. Иза општећене био је Палић Марко са Опел Инсигниом и он је вероватно, како би све ово избегао, ударио у бандеру али то не зна баш тачно. Општећену Костић Драгану је више пута обилазио док је била на лечењу, редовно се чују телефоном. Незгода се догодила у неколико тренутака а у погледу детаљног описа саме незгоде сматра да би то боље могли да опишу возиачи који су били иза њега. Све се догодило јако брзо, сматра да постоји могућност да је због силних општећења на путу дошло до квара на аутомобилу и да то могу да одраде стручне лица ако се за тим укаже потреба јер возило није поправљао. У погледу брзине мисле да је возио неких 80 км/час. Пут којим је претицао је добар, услови вожње су били оптимални, прегледност и видљивост добри.

Општећени Костић Лука је навео да се тог дана враћао из школе из Крагујевца и мајка га је покупила са аутобуске у В.Плани. У В.Орашју један ауто који је долазио из спротног смера је кренуо у претицање и није се вратио у своју траку. Мајка је кренула да кочи, стала малтене међутим возач није на време смотао удесно и кретао се великом брзином. Сматра да је возач овог аута имао времена да се врати у своју траку јер испред њих сем возила које је претицао окривљени и Марка који је био иза њих других возила није било. У изјави пред ОЈТ В.Плана Кт.311/22 од 14.07.2022.године је изјавио да се 13.05.2022.године око пола пет поподне кретао са мајком у аутомобилу Голф 3, из правца Велике Планае ка Крњеви. У близини Великог Орашја приметио је да му у сусрет иде возило великом брзином која је претицала аутомобил испред себе и ушао у њихову траку. Овај аутомобил се кретао из Крњева ка Великој Плани. Ово возило се није враћало у своју траку иако је по његовој процени имало времена за то а када се приближио њиховом аутомобилу видео је да је возач намотао пун десни волан и покушао да ескивира ударац у њихово возило. Предњим левим делом свог возила

закачио је њихово возило и на тај начин је дошло до контакта. Наводи да је задобио лаке телесне повреде и то болове у пределу грудног коша где је остала трака од појаса на кожи. Окривљени се распитивао за њихове повреде. Није се придружио кривичном гоњењу нити истакао имовинскоправни захтев.

Оштећена Драгана Костић је изјавила да је тог дана покупила сина у В.Плани и у Орашју се десила незгода те да се сем пута ничега не сећа. У изјави пред ОЈТ В.Плана Кт.311/22 од 14.07.2022.године је изјавила да је управљала возилом Голф 3 из Велике Плана према Крњеву брзином 50-60 км/час и да је одједном нешто бљењнуло и пукло и од тог тренутка ничег се не сећа. На месту сувозача био је њен син Лука. Задобила је повреде у виду прелома ребра са леве стране и прелом петне кости. Окривљени ју је након незгоде обилазио и јављао се. Није се придружила кривичном гоњењу нити истакла имовинскоправни захтев.

Оштећени Палић Марко је изјавио да је тог дана кренуо на посао и у Орашју је возио иза Костић Драгана. Био је на некој удаљености од дужине два аутомобила од ње кад је приметио да почиње нагло да кочи па је и он почео да кочи и кад је приметио да може да је удари, скренуо је у десно. Рачунао је да ће проћи између Драганиног возила и бандере. Отворили су му се ер бегови и када је дошао к себи изашао је, позвао Хитну помоћ. Приметио је Драгану у њеном возилу онесвешћену и како је поливају водом. Мислим да није ударио својим возилом у Драганино возило. На возилу је била ударена лева страна, могуће да је дошло до контакта са Драганиним возилом кад се њено возило заротирало. Десна страна је била оштећена од бандере. У изјави пред ОЈТ В.Плана Кт.311/22 од 14.07.2022.године наводи да се кретао из правца Велике Плана према Крњеву и у близини В.Орашја догодила се саобраћајна незгода. Кретао се својим возилом и иза возила Голф 3 којим је управљала Костић Драгана. Наводи да је у једном тренутку почела да кочи па је и он стиснуо кочницу и видео да не може да заустави возило. Како је са десне стране имао бандеру покушао је да се провуче између Драганиног возила и бандере. Отворила су му се оба ваздушна јастука и после тога се ничега не сећа. Оштећење има са леве и десне стране возила. У незгоди је задобио лаке телесне повреде. Није се придружио кривичном гоњењу, нити истакао имовинскоправни захтев и додао да му је све исплаћено од осигурања.

На претресу су је извршен увид у записник о увиђају, у фотодокументацију од 23.05.2022.године, скицу лица места, извештај о извршеном одређивању алкохола у крви број протокола 55 од 20.05.2022., потврду број 210017285, број 210017284, број 720017283, потврду од 13.07.2022.године за окривљеног и Палић Марка, пријаве повреда број протокола 5882, 5883 за Палић Марка, отпусну листу од 20.05.2022.године, извештаје лекара специјалиста број протокола 6333, 513,4105, 3613,3311,3768, налаз вештака др. Глишић Томислава од 21.07.2022.године, решење Кт.311/22 од 26.07.2022.године, извод из КЕ.

Увидом у записник о увиђају 603-31/22 од 05.06.2022.године се утврђује да се незгода догодила у Великом Орашју 13.05.2022.године око 16.40 часова по сувом, чистом, глатком равном асфалту без оштећења, да је возилом рег.ознака КШ 137-ДТ управљао окривљени са "Б" категоријом, да је Гофом 3 управљала Костић Драгана, сувозач био Костић Лука а да је Палић Марко управљао возилом Инсигнија. Констатовано је које су последице задобили учесници у незгоди, оштећења, положај возила, утврђене фиксна орјентирна тачка и правац.

Увидом у фотодокументацију се уочавају шири и ближи изглед лица места гледано из правца Велике Плана ка Крњеву и обратно, оштећења возила.

Увидом у скицу лица места под бр. 1 је обележен положај возила Волво, под бр.2 положај возила Голф 3, под бр.3 положај возила Опел Инсигнија, под бр. 4 стуб електричне расвете, под бр.5 комадићи пластике и стакла отпали са возила а под бр.6

трагови кретања-кочења. Фиксна тачка је угао капије Фарме пилића Планинци, оријентирна тачка 5,8 м од фиксне према оријентирном правцу а оријентирни правац Крњево -Велика Плана.

Увидом у потврду 210017285 је утврђено да Палић Марко није имао алкохола.

Увидом у потврду 210017284 и извештај о извршеном одређивању алкохола у крви је утврђено да Костић Драгана није имала алкохола у крви.

Увидом у потврду 210017283 је утврђено да окривљени није имао алкохола у организму.

Увидом у пријаву повреда број протокола 5882 је утврђено да је оштећени Костић Лука прегледан 13.05.2022.године, да је констатовано нагњечење грудног коша.

Увидом у пријаву повреда број протокола 5883 је утврђено да је оштећени Палић Марко задобио површинску повреду главе.

Увидом у отпусну листу са епикризом од 20.05.2022.године се утврђује да је оштећена Костић Драгана лечена поводом повреда задобијених у саобраћајној незгоди.

Увидом у извештаје лекара специјалиста број протокола 3633, 513, 4105, 3613, 3611 и 3768 се утврђује да је Костић Драгана конторлно прегледана у ОБ Стефан Високи ради повреда задобијених у незгоди.

Увидом у налаз и мишљење др. Томислава Глишића се утврђује да је Костић Драгана задобила прелом првог ребра са леве стране са мањим продором ваздуха у плућну марамицу и под кожу и прелом петне кости стопала. Ове повреде појединачно и збирно квалификује као тешке телесне повреде. Сматра да је прва повреда настала дејством заштитног појаса а друга као последица директног удара доњег построја сопственог возила приликом директног судара возила. Костић Лука је задобио нагњечење зида грудног коша и као могућност наводи затезање заштитног појаса, евентуално ударац грудима у делове оштећеног аутомобила. Његове повреде вештак квалификује као лакте телесне повреде. Палић Марко је према вештаку задобио површинску повреду поглавине за коју као вероватноћу наводи услед активирања ваздушног јастука. Вештак ову повреду квалификује као лаку телесну повреду.

Оштећени описују у својим изјавама начин свог кретања и положај возила у којима су се налазили. Кретали су се из правца Велике Плана ка Лозовику. Оштећени Костић Лука налазио се на месту сувозача у возилу Голф 3 и описује да је видео возило окривљеног како се после претицања није вратило у своју саобраћајну траку већ је наставило кретање левом траком у правцу свог кретања из Лозовика ка Великој Плани, Наводи да се возило кретало великом брзином. Оштећена Костић Драгана потврђује да је возила својом десном страном и да је у једном тренутку само нешто блеснуло и пукло. Наведено указује да је окривљени возио супротном страном и није успео да након отпочетог претицања заврши ову радњу да не омета нормално кретање возила која долазе из супротног смера. Окривљени у својој одбрани наводи да је део пута где се догодила незгода прегледан и без оштећења. Ове чињенице потврђују се записником о увиђају и изјавом Костић Луке. Окривљени сам наводи да је отпочео претицање великог трактора са великом прикључном машином које се укључило у саобраћај и услед тога морао да пређе у леву саобраћајну траку у правцу свог кретања те да је затим наставио кретање овом траком јер је још било возила у десној траци која је обзиром на своју брзину морало да пређе. Оштећени Костић Лука потврђује да је окривљени нагло скренуо удесно када се нашао непосредно испред њиховог возила и да је тада дошло до контакта његовог возила са возилом Костић Драгана које се заротирао. Костић Драгана да је видела блесак. Оштећени Палић Марко потврђује да се возио из правца Велике Плана ка Лозовику и кретао иза оштећене Костић Драгана. Оштећени Палић Марко потврђује да је пратио дешавања, односно реакције Костић

Драгане приликом управљања возилом и у једном тренутку видео да она нагло успорава што је и он учинио и обзиром на изненадност а како би избегао судар скренуо је у десно којом приликом није успео да возилом прође између возила Костић Драгане и бандере, па је у бандеру ударио. Оставља могућност да је приликом ротације или након ротације возило Костић Драгане контактирало његово возило обзиром да се не сећа догађаја након отварања ваздушних јастука. Очигледно је возило окривљеног било исправно. Подаци након саобраћајне незгоде не указују на неисправност а ванредни технички преглед возила није вршен. Начин управљања окривљеног указује на поузданост возила имајући у виду брзину и радње претицања а и изјаве оштећених. Из тих разлога суд није нашао нужним да се врши ванредни технички преглед возила, поготову што је од незгоде прошло одређено време, возило транспортовано до места пребивалишта окривљеног и самим тим су могућа одређена оштећења иако окривљени истиче да возило након незгоде није дирао. Изведени докази појединачно и у целини указују да постоји узрочна веза између радњи окривљеног и насталих последица. Окривљени је отпочео претицање на делу пута који је због свог стања и саобраћајне сигнализације дозвољавао извођење овакве радње. Међутим, није се уверио да ову радњу може извршити тако да не омета нормално кретање возила која долазе из супротног смера. Окривљени има положену "Б" категорију па му је познато да супротно поступање није дозвољено. Окривљени је својим начином управљања прекршио одредбу чл. 55 ст.1 ЗОБС-а на путевима. На овај начин довео је у опасност већи број лица и начинио штету на имовини. Записник о увиђају, скица лица места и фотодокументација показују трагове са места незгоде који доводе у везу радње окривљеног са насталим последицама. Оштећени као ни окривљени критичном приликом нису били под дејством алкохола. Окривљени је био свестан значаја радњи и могао вољно да управља својим поступцима када је отпочео претицање возила које се кретало испред њега али није добро проценио да овом радњом омета учеснике у саобраћају, у конкретном случају оштећену Костић Драгану која је управљала возилом Голф 3 из супротног смера. Оштећени Костић Лука и Палић Марко су у незгоди задобили лаке телесне повреде а Костић Драгана тешке телесне повреде које су констатоване у пријавама повреда а код оштећене Драгане Костић отпусном листом и извештајима лекара специјалиста. Налаз и мишљење вештака Глишић Томислава који суд прихвата као стручан опредељује врсту и висину повреда и механизам настанка и овим доказом се потврђује да је окривљени био свестан забрањености радње коју чини и да је кршењем наведене бланкетне норме олако држао да до теже последице неће доћи, односно да ће је моћи спречити. У радњама окривљеног садржани су елементи кривичног дела тешко дело против безбедности јавног саобраћаја из члана 297 став 3 у вези са чланом 289 став 3 у вези са ставом 1 КЗ за које је предвиђена казна затвора до четири године, уз обавезно изрицање мере безбедности забране управљања моторним возилом.

Код одређивања кривичне санкције суд је ценио протекло време од критичног догађаја, држање током поступка и након, да се оштећени нису придуржили кривичном гоњењу нити истакли имовинскоправни захтев, ранију неосуђиваност, године живота а отежавајуће околности није нашао. Окривљеном је изречена условна осуда уз коју је утврђена казна затвора у трајању од 6-шест месеци и одређено да се иста неће извршити уколико у року од две године од правноснажности пресуде не учини ново кривично дело. Оваква кривична санкција је према мишљењу суда адекватна тежини повреде заштићеног добра, остварује сврху кажњавања из члана 42 КЗ и у довољној мери ће утицати на окривљеног да не чини ново кривично дело, посебно што је свестан последица дела.

Окривљеном је уз казну изречена на основу члана 86 КЗ и мера безбедности забране управљања моторним возилом Б категорије у трајању од шест месеци од правноснажности пресуде, полазећи од тежине учињеног кривичног дела и последице. Суд је мишљења да је одређено време забране довољно да се код окривљеног учврсти обавеза поштовања закона посебно саобраћајних прописа.

Оштећени је за остваривање имовинскоправног захтева упућен на парнични поступак на основу члана 258 ЗКП. У списима није било довољно података за потпуно ни делимично пресуђење, а део штете је по изјави оштећеног наплаћен.

Паушални трошкови су одмерени узимајући у обзир дужину и трајање поступка као и имовно стање окривљеног у складу са чл. 261 ст. 3 ЗКП-а у износу од 5.000,00 динара и обавезан је да их у року од 15 дана од правноснажности пресуде под претњом принудног извршења плати. Обавезан је и да на име трошкова поступка уплати износ од 3.000,00 динара за долазак и појашњења вештака саобраћајне струке на главном претресу.

На основу члана 264 ЗКП окривљени је обавезан и да ОЈТ Велика Плана надокнади трошкове поступка у износу од 10.937,00 динара за извршена медицинска вештачења према решењу а у року од 15 дана од правноснажности пресуде под претњом принудног извршења.

ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ дана 06.12.2023.године.

Поука:

Против ове пресуде је дозвољена жалба у року од 8 дана од дана пријема Вишем суду у Смедереву преко овог суда.

