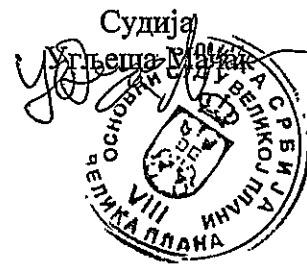




Република Србија
ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ
К.686/19
09.07.2025. године
ВЕЛИКА ПЛАНА

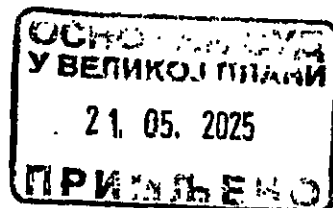
ИНФОРМАТИЧАРУ ОВОГ СУДА

У прилогу достављамо пресуду Апелационог суда у Београду Кж1.384/25 од 13.05.2025..
за ради истицања Муља Станку из Смедеревске Паланке улица Церска број 1 преко интернет
странице суда.





Република Србија
АПЕЛАЦИОНИ СУД
У БЕОГРАДУ
Кж1 384/25
13.5.2025. године
Београд



У ИМЕ НАРОДА

АПЕЛАЦИОНИ СУД У БЕОГРАДУ, у већу састављеном од судије Оливере Анђелковић, председника већа, судија Драгана Ћесаровића и др Миодрага Мајића, чланова већа, уз учешће вишег саветника Браниславе Муњић, као записничара, у кривичном предмету **окривљеног Муља Станка**, због продуженог кривичног дела тешка крађа из члана 204 став 1 тачка 1 у вези члана 61 став 1 Кривичног законика, одлучујући о жалбама јавног тужиоца Основног јавног тужилаштва у Великој Плани и браниоца окривљеног Муља Станка, адвоката Милијане Ђуричић, изјављеним против пресуде Основног суда у Великој Плани К.бр.686/19 од 07.03.2025. године, у седници већа одржаној дана **13.05.2025. године**, једногласно је донео

ПРЕСУДУ

ОДБИЈАЈУ СЕ као неосноване жалбе јавног тужиоца Основног јавног тужилаштва у Великој Плани и браниоца окривљеног Муља Станка, адвоката Милијане Ђуричић, а пресуда Основног суда у Великој Плани К.бр.686/19 од 07.03.2025. године. **СЕ ПОТВРЂУЈЕ.**

Образложење

Пресудом Основног суда у Великој Плани К.бр.686/19 од 07.03.2025. године, окривљени Муља Станко оглашен је кривим због извршења продуженог кривичног дела тешка крађа из члана 204 став 1 тачка 1 у вези члана 61 став 1 Кривичног законика и осуђен је на казну затвора у трајању од 1 (једне) године и 4 (четири) месеца, која ће се издржавати по правноснажности пресуде у Заводу за издржавање кривичних санкција. Окривљени је обавезан да плати трошкове кривичног поступка пред судом, о чијој ће висини бити одлучено посебним решењем по правноснажности пресуде, а обавезан је да ОЈТ Велика Плана на име трошкова кривичног поступка плати износ од 23.625.00 динара, у року од 15 дана од дана правноснажности пресуде, под претњом принудног извршења.

Против наведене пресуде благовремено су жалбе изјавили:

-јавни тужилац Основног јавног тужилаштва у Великој Плани, због неправилне одлуке о кривичној санкцији и о другим одлукама из члана 441 ЗКП, са предлогом да Апелациони суд у Београду, као другостепени суд, преиначи ожалбену пресуду тако што ће окривљеном изрећи казну затвора у трајању не мањем од 2 године, и

-бранилац окривљеног Муља Станка, адвокат Милијана Ђуричић, због одлуке о кривичној санкцији, са предлогом да Апелациони суд у Београду преиначи ожалбену пресуду у делу одлуке о казни, тако што ће окривљеног осудити на казну затвора у трајању од 1 (једне) године и одредити да исту издржава у просторијама у којима станује уз примену мера електронског надзора.

Апелациони јавни тужилац из Београда је, поднеском Ктж.бр.424/25 од 09.05.2025. године, предложио да Апелациони суд у Београду усвоји жалбу јавног тужиоца Основног јавног тужилаштва у Великој Плани, преиначи пресуду Основног суда у Великој Плани К.бр.686/19 од 07.03.2025. године, тако што ће окривљеном Муља Станку изрећи казну затвора у трајању од најмање 2 године, а да жалбу браниоца окривљеног Муља Станка, адвоката Милијане Ђуричић, одбије као неосновану.

Апелациони суд у Београду је одржао седницу већа, на којој је размотрио списе предмета, па је након разматрања навода и предлога из изјављених жалби, а имајући у виду и предлог Апелационог јавног тужиоца из Београда, из напред цитираног поднеска, након што је првостепену пресуду испитао у оквиру основа, дела и правца побијања који су истакнути у жалбама, сходно одредби члана 451 став 1 Законика о кривичном поступку, нашао:

Жалбе су неосноване.

Жалбом јавног тужиоца Основног јавног тужилаштва у Великој Плани указује се да првостепени суд није дао адекватан значај отежавајућим околностима које је ценио на страни окривљеног, када му је изрекао казну затвора ближе граници законског минимума, да није ценио директан умишљај окривљеног и степен кривице. док је утврђеним олакшавајућим околностима дао превелики значај, иако по ставу тужилаштва исте не представљају особите околности и нису од утицаја на одмеравање врсте и тежине казне. док по ставу тужилаштва отежавајуће околности које су неспорно утврђене у односу на личност окривљеног оправдавају предлог тужилаштва да се окривљеном изрекне казна затвора у трајању од 3 године.

Бранилац окривљеног Муља Станка, адвокат Милијана Ђуричић, у изјављеној жалби наводи да суд није у довољној мери ценио олакшавајуће околности на страни окривљеног и то признање извршења кривичног дела, личне и породичне прилике

окривљеног јачину угрожавања или повреде заштићеног добра, да је изречена казна престога имајући у виду све наведене олакшавајуће околности и да суд није имао у виду члан 45 став 3 КЗ, којим је предвиђено да учиниоцу коме изрекне казну затвора у трајању од једне године може истовремено одредити да ће се она извршити тако што ће је осуђени издржавати у просторијама у којима станује, уколико се, с обзиром на личност учиниоца, ранији живота, његово држање после учињеног кривичног дела, степен кривице и друге околности под којима је дело учињено може очекивати да ће се на тај начин остварити сврха кажњавања, а што би по ставу одбране у конкретном случају било оправдано и да би се сврха кажњавања могла постићи и издржавањем казне у кућним условима, као и да би иста позитивно утицала на личност окривљеног и његову ресоцијализацију, док издржавање казне затвора у надлежном заводу за извршење кривичних санкција може знатно негативно утицати на понашање и даљи живот окривљеног.

Међутим, насупротив овако изнетим жалбеним наводима, по оцени Апелационог суда у Београду, првостепени суд је, приликом одлучивања о избору врсте и висине кривичне санкције коју ће изрећи окривљеном Муља Стефану, правилно, у смислу члана 54 Кривичног законика, ценио све околности које су од утицаја да кривична санкција буде правилно одабрана и њена висина правилно одмерена. Од олакшавајућих околности на страни окривљеног суд је ценио признање извршења кривичног дела, да је отац шесторо малолетне деце, време протекло од учињеног кривичног дела, док је од отежавајућих околности ценио његову ранију осуђиваност.

Првостепени суд је, имајући у виду све напред наведене олакшавајуће и отежавајуће околности, ценећи при том степен кривице окривљеног и тежину повреде заштићеног добра, истог осудио на казну затвора у трајању од 1 (једне) године и 4 (четири) месеца, налазећи да ће се наведеном казном остварити утицај на окривљеног и друга лица да не чине кривична дела и да ће се овако одмереном казном остварити циљеви предвиђени чланом 42 КЗ.

Напред наведене разлоге у свему као правилне прихвата и Апелациони суд у Београду, налазећи да је првостепени суд дао правилан значај свим околностима од утицаја на кривичну санкцију и да ће се ефективном казном затвора, у наведеном трајању, у потпуности остварити сврха кажњавања, предвиђена одредбом члана 42 Кривичног законика, у оквиру опште сврхе изрицања кривичних санкција из члана 4 став 2 Кривичног законика, као и да је овако одмерена казна нужна, али и довољна мера кривичноправне заштите, сразмерна тежини извршеног кривичног дела, степену кривице окривљеног, околностима под којима је дело извршено, јачини повреде заштићеног добра, личности окривљеног и његовим личним приликама.

Стога се жалбе јавног тужиоца Основног јавног тужилаштва у Великој Плани, у којој се не наводи ниједна околност која није цењена од стране првостепеног суда, а која би утицала на другачију одлуку, у смислу строжијег кажњавања окривљеног, као и браниоца окривљеног Муља Станка, адвоката Милијане Ђуричић, у којој се не наводи ниједна околност која није цењена од стране првостепеног суда, а која би утицала на другачију одлуку, у смислу блажег кажњавања окривљеног, оцењују као неосноване.

Кж1 384/25

Из свих напред изнетих разлога, Апелациони суд у Београду је, на основу одредбе члана 457 Законика о кривичном поступку, донео одлуку као у изреци пресуде.

Записничар-виши саветник
Бранислава Муњић, с.р.

Председник већа-судија
Оливера Анђелковић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Јасмина Ђокић

